№ 54

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 23-го ФЕВРАЛЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 54

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 15 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, въ неисчерпаемыхъ милостяхъ, соизволила образовать подъ Своимъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ особый комитетъ, для сбора пожертвованій, съ цѣлью возможно скорой и широкой помощи пострадавшимъ отъ землетрясенія въ Семирѣчьи.

Для объединенія дѣятельности по сбору пожертвованій въ Юго-Западномъ Краѣ, съ Всеподданнѣйшаго доклада Ея Величеству, 1 февраля, образованъ въ г. Кіевѣ мѣстный комитетъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ.

Страшнымъ землетрясеніемъ, постигшимъ Семирѣченскую область, разрушены города Вѣрный, Пржевальскъ и другіе. Грозная стихія сурово обездолила мирное населеніе отдаленной окраины Великой Имперіи нашей, обрекая ихъ на гибель, нищету, голодъ и холодъ. Тысячи людей остались, въ одинъ мигъ, подъ грудами развалинъ. Трудно описать бѣдствіе жестоко пострадавшихъ.

Любвеобильное сердце Матушки-Царицы не замедлило откликнуться Августѣйшимъ Покровительствомъ и со всѣхъ концовъ Россіи стали стекаться пожертвованія.

Зная чуткое и отзывчивое отношеніе населенія г. Кіева и всего Юго-Западнаго края ко всѣмъ добрымъ начинаніямъ, на благо страждущихъ, обращаюсь къ нимъ съ горячимъ призывомъ о посильной помощи.

Пожертвованія будутъ приниматься мною въ домѣ Генералъ-Губернатора (Институтская, № 40).

Предсѣдательница Кіевскаго Объединеннаго Комитета **Е. С. Трепова.** №9—Р0—

Очередныя общія собранія **Кіевскаго Общества** сел. хоз. и сел.-хоз. промышленности будутъ происходить 24, 25 и 26 февраля съ 7½ часовъ вечера въ Дворянскомъ домѣ (Думская площадь, 2). Докладчиками по разнымъ вопросамъ приглашены: Н. А. Демчинскій, М. С. Еремѣевъ, А. С. Урбанскій, Г. Л. Давыдовъ и І. Волошиновскій. Подробности программъ будутъ объявлены особо въ дни засѣданій. к2-2 Р1804—

Попечительница Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи Л. А. Гирсъ, устраивая въ воскресенье 27 февраля 1911 г. въ помѣщеніи Купеческаго Собранія традиціонную

Лотерею

въ пользу Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ, обращается съ покорнѣйшей просьбой къ жителямъ г. Кіева не отказать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ своемъ добромъ содѣйствіи къ успѣшному розыгрышу этой лотереи. Пожертвованія всякаго рода вещами и деньгами будутъ приняты съ глубокою благодарностію въ квартирѣ попечительницы дѣтскихъ пріютовъ (Липки, Екатерининская ул., д. Кіевскаго губернатора, 10). Цѣна лотерейнаго билета 50 к.

30—Р00—

Предсѣдательница Комитета и Попечительница

КІЕВСКОЙ МАРІИНСКОЙ ОБЩИНЫ

СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ Россійскаго Общества **Краснаго Креста** В. В. Маврина устраиваетъ 17 апрѣля сего года въ помѣщеніи Кіевскаго Купеческаго Собранія

Серебряную лотерею

съ главнымъ выигрышемъ **брилліантовымъ колье въ 1500 руб.**

Устройство этой лотереи вызывается крайней необходимостью усилить средства на содержаніе безплатныхъ лѣчебныхъ заведеній Общины, больницъ и амбулаторій.

Такъ какъ Община должна существовать на свои средства, независимо отъ средствъ Общества Краснаго Креста, то Предсѣдательница обращается къ лицамъ, сочувствующимъ цѣлямъ Маріинской Общины, съ убѣдительной и покорной просьбой не отказать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ содѣйствіи матеріальному успѣху лотереи.

Лотерея будетъ разыграна такимъ способомъ, что на каждую сотню билетовъ падаетъ пять серебряныхъ выигрышей. Билеты по 50 коп. продаются въ главныхъ магазинахъ Кіева.

Пожертвованія деньгами и вещами принимаются съ глубокой благодарностью въ квартирѣ Предсѣдательницы—Левашовская, № 16. срсб 5-02 Р00—

Кіевъ, 22-го февраля 1911 г.

„Язва золота“. Подъ такимъ нѣсколько вычурнымъ заголовкомъ появилось изслѣдованіе американскаго экономиста Генри Смитъ Вильямса, касающееся вопроса, интересующаго въ настоящее время весь цивилизованный міръ. Этотъ вопросъ—дороговизна жизни. Кто только не говоритъ о ней? Кто не испытываетъ на себѣ ея вліянія? Въ Италіи на-дняхъ вопросъ этотъ серьезнѣйшимъ образомъ разсматривался въ законодательныхъ учрежденіяхъ, населеніе Франціи и Германіи стонетъ отъ вздорожанія жизни, а что такое наши непрерывные толки о необходимости прибавокъ къ жалованью служащихъ, какъ не тѣ же отголоски ощущаемаго всѣми вздорожанія жизни? Американскій экономистъ доказываетъ, что, въ сущности, не продукты потребленія вздорожали, а подешевѣло золото. Предположимъ, говоритъ онъ, что пятнадцать лѣтъ тому назадъ вы потеряли, уронили въ половую щель золотой долларъ. Сегодня, перестилая полъ, вы нашли его и довольны, что хотя потеряли проценты, но за то сохранили долларъ. Однако, это только такъ кажется. Въ 1896 году вы за свой долларъ получили-бы на рынкѣ шесть фунтовъ говядины перваго сорта или пять фунтовъ масла, или шесть дюжинъ яицъ. Сегодня вамъ за тотъ же долларъ даютъ всего четыре фунта говядины или три фунта масла, или три дюжины яицъ. Однимъ словомъ, вашъ долларъ за эти 15 лѣтъ утратилъ ²/₅ своей покупательной силы, такъ что въ сущности у васъ въ рукахъ уже не долларъ, а 60 центовъ. Произошло это потому, что за послѣдніе годы добыча золота, благодаря усовершенствованію пріемовъ, повышалась въ огромной степени, она удвоилась. Между тѣмъ населеніе и общее потребленіе за то же время не удвоились. Въ виду этого нарушилось экономическое равновѣсіе, и золото, какъ всякій предметъ, котораго вдругъ стало много, упало въ цѣнѣ, но мы привыкли смотрѣть на золотой долларъ, какъ на неизмѣнную нормальную мѣновую величину, а потому мы говоримъ, что продукты вздорожали. Представимъ себѣ, что вдругъ не хватило-бы на рынкѣ шерсти. Въ сущности безразлично, брать-ли за аршинъ сукна 4 доллара вмѣсто 3-хъ или же уменьшить аршинъ на одну четверть; но удобнѣе измѣнить цѣну, чѣмъ измѣнить мѣру. Обстоятельство это имѣетъ огромное неудобное для людей значеніе еще и потому, что плата за трудъ вовсе не прямо пропорціональна удешевленію золота, а слѣдовательно и вздорожанію продуктовъ. Дѣло въ томъ, что цѣны на продукты прилаживаются къ пониженію золота, такъ сказать, автоматически, независимо отъ воли человѣка, тогда какъ плата за трудъ, товаръ невидимый, опредѣляется этой волей. Американскій экономистъ беретъ примѣръ Англіи. Было время, когда 15 к. тамъ считались нормальной поденной платой для чернорабочаго, когда ремесленникъ получалъ 24 к., а женщина за 4 к. въ день справляла всякія полевыя работы. А между тѣмъ ученые экономисты утверждаютъ, что тогда англійскому рабочему жилось лучше, чѣмъ теперь. Онъ за фунтъ говядины или баранины платилъ 3 к.; пшеница стоила ему среднимъ счетомъ 35 к. за бушель (1,4 четверика); помѣщеніе со столомъ онъ могъ имѣть за 25—32 коп. въ недѣлю. Заработка 15 недѣль хватало ему на покупку для семьи самаго необходимаго продовольствія: пшеницы, овсяной крупы, ячменя на пиво на цѣлый годъ. Но, когда открыта была Америка, когда полилось изъ нея въ Европу золото—все измѣнилось. Сразу до основанія разстроилось отношеніе между золотомъ и серебромъ, съ одной стороны, и трудомъ и

продуктами съ другой. Такъ, въ Англіи, въ 1500 году цѣна пшеницы держалась около тѣхъ-же 35 к. за бушель, а въ 1546 году она поднялась уже до 45 к., а къ концу вѣка достигла 1 р. 16 к., т. е. увеличилась втрое; соотвѣтственно поднялись цѣны и на другіе предметы потребленія. Въ началѣ 17 вѣка за бушель пшеницы платили уже 3 р. 20 к., т. е. за одно столѣтіе цѣна пшеницы поднялась въ восемь разъ. Между тѣмъ цѣна на трудъ далеко не испытала такого повышенія. Въ 1533 году, когда цѣна на хлѣбъ поднялась съ 35 до 46 к. за бушель, цѣна труда осталась неизмѣнной, а когда стоимость бушеля пшеницы достигла 1 р. 48 к., цѣна труда поднялась съ 15 к. лишь до 25 к. въ день. Когда въ 1660 году пшеница расцѣнивалась по 3 р. 20 к., поденщикъ получалъ 56 к., т. е. жизнь вздорожала въ восемь съ половиною разъ, трудъ же всего въ три съ половиной раза. Благодаря этому создалось такое положеніе, что чѣмъ больше добывалось золота, тѣмъ тяжелѣе дѣлалась жизнь и тѣмъ суровѣе давала себя знать дороговизна продуктовъ. У насъ въ Россіи можно прослѣдить приблизительно то же явленіе. Кто помнитъ деревенскую жизнь хотя бы въ нашемъ краѣ пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, тотъ знаетъ, что поденные въ ту пору получали приблизительно по 15 к. и рожь цѣнилась по 20 к. пудъ. Въ настоящее время, если исключить годы „забастовокъ", когда цѣна поденнымъ рабочимъ была искусственно взвинчена, въ среднемъ поденный получаетъ 30 к. въ день, а цѣна ржи, даже во вполнѣ урожайные годы, не падаетъ ниже 55—65 коп. пудъ. Въ общемъ можно признать, что плата за деревенскій трудъ поднялась за послѣдніе пятьдесятъ лѣтъ вдвое, а цѣна хлѣбныхъ продуктовъ—въ три раза и больше. Цѣна продуктовъ птицеводства за то-же время поднялась въ пять-шесть разъ, мяса—въ три-четыре раза и т. д. Явленіе, отмѣченное для деревенскихъ поденныхъ, въ еще большей степени замѣтно по отношенію къ служилому классу, такъ какъ вознагражденіе служащихъ не поднялось и въ два раза за послѣдніе пятьдесятъ лѣтъ, и только положеніе представителей либеральныхъ профессій (да и то не всѣхъ) оказалось нѣсколько лучшимъ. Растущее обиліе золота, постепенно, но неудержимо понижающее его расцѣнку, грозитъ такимъ же постепеннымъ и неудержимымъ повышеніемъ стоимости жизни и усиленіемъ тяжести ея. Это и есть истинная „язва золота"...

В.

Предстоящая работа Государственной Думы.

Думская трибуна представляетъ столько заманчиваго въ смыслѣ невозбранной пропаганды передъ цѣлой Россіей почти всего, что кажется желательнымъ члену Государ. Думы, такъ много надеждъ возбуждаетъ эта пропаганда, что вполнѣ понятно желаніе многихъ депутатовъ использовать трибуну нашего парламента именно съ такою цѣлью. Послѣдней многіе думскіе ораторы даже не скрывали, откровенно заявляя, что они черезъ головы депутатовъ обращаются къ цѣлой Россіи. Первоначально такимъ именно образомъ старались использовать думскую трибуну представители нашей оппозиціи, преимущественно крайніе лѣвые, соціалисты и трудовики. Они проявили большую откровенность и большую нетерпѣливость. Думскому большинству стоило огромныхъ усилій помѣшать тому, чтобы Госуд. Дума превратилась исключительно въ трибуну для пропаганды опредѣленныхъ мыслей и политическихъ программъ. Не смотря на препятствія, центръ Госуд. Думы сумѣлъ обратить послѣднюю въ настоящей законодательной работѣ. Какова эта работа въ смыслѣ значенія достигнутаго, возможны очень неодинаковые взгляды. Но и въ отношеніи качества думской работы не всѣ ею недовольны. А говорить, что въ количественномъ отношеніи Госуд. Думою сдѣлано мало, принявъ во вниманіе хотя бы массу менѣе важныхъ законопроектовъ, разсмотрѣнныхъ и часто совершенно переработанныхъ въ спеціальныхъ думскихъ комиссіяхъ, конечно, рѣшительно невозможно. Однако, въ настоящее время наступаютъ весьма неблагопріятныя условія для думской работы, даже выполняемой центромъ. Съ одной стороны, рѣшительно нельзя не считаться съ тѣмъ, что приближеніе конца полномочій Госуд. Думы третьяго созыва уже само по себѣ лишаетъ думскую работу возможной для нея въ предшествующій періодъ производительности. Чтобы законопроекты, принятые Думою, стали законами, нужно, чтобы до роспуска Думы третьяго созыва они были приняты Госуд. Совѣтомъ и получили утвержденіе Государя. А такъ какъ Гос. Совѣтъ уже и теперь заваленъ прошедшими черезъ Думу законопроектами, изъ которыхъ нѣкоторые по своей сложности и спорности потребуютъ еще большей работы въ комиссіяхъ и въ общемъ собраніи Гос. Совѣта, такъ какъ запасъ этихъ законопроектовъ, выходящихъ изъ Думы еще увеличивается и будетъ продолжать расти въ текущую сессію, то въ дальнѣйшемъ почти исчезаетъ надежда еще что-либо крупное и серьезное провести черезъ Думу и Госуд. Совѣтъ для превращенія въ законъ. Нужно особое благоволеніе къ законопроекту со стороны и Думы, и Госуд. Совѣта, и правительства, чтобы въ послѣднюю сессію 1911—1912 г.г. успѣть его провести черезъ всѣ стадіи законодательства. И для такого особенно счастливаго законопроекта непремѣнными условіями должны быть простота и безспорность. Все крупное и подлежащее оспариванію должно быть отложено до будущей Думы. Такимъ образомъ, и для работающаго пока думскаго центра въ дальнѣйшемъ представляется необходимость отъ болѣе сухой работы отказаться. Остается и думскому центру послѣдовать за лѣвыми въ желаніи пріобрѣтать сочувствіе общества путемъ пропаганды своей политической программы съ думской трибуны. Во всякомъ случаѣ это представляется соблазнительнымъ. Въ виду этого и обнаружился въ послѣднее время спеціальный выборъ руководящею партіей для разсмотрѣнія въ общемъ собраніи Госуд. Думы такихъ законопроектовъ, которые ничего не обѣщаютъ въ смыслѣ плодотворности законодательной работы. Въ томъ спискѣ законопроектовъ, которые фракція октябристовъ намѣрена поставить на обсужденіе въ общемъ собраніи Госуд. Думы до окончанія нынѣшней ея сессіи, до лѣтняго роспуска, стоятъ бюджетныя правила, гражданская и уголовная отвѣтственность администраціи, нѣсколько страховыхъ законопроектовъ и т. п. Если обратить вниманіе на то, въ какомъ видѣ вышли соотвѣтствующіе законопроекты изъ думскихъ комиссій, то нетрудно понять, насколько они непріемлемы! Это и сознается членами Государственной Думы, не исключая и октябристовъ; желаніе непремѣнно эти законопроекты поставить на обсужденіе объясняется исключительно тѣмъ, что и партія октябристовъ находитъ нужнымъ въ виду недалекихъ новыхъ выборовъ обратить вниманіе на свою прогрессивность. И вотъ на этой почвѣ создается новое условіе, обѣщающее дальнѣйшую работу Государственной Думы сдѣлать малопроизводительною.

Если въ дальнѣйшемъ представляется очень труднымъ дѣломъ проведеніе законопроектовъ черезъ всѣ стадіи законодательнаго разсмотрѣнія, то тѣмъ болѣе слѣдуетъ беречь каждую минуту для возможной плодотворной работы. Если пока не совсѣмъ еще утеряна возможность такой работы, то, понятно, обязательно въ Государственной Думѣ выдвигать тѣ законопроекты, которые имѣютъ не декларативный, а чисто практическій характеръ. Такъ какъ свой планъ думской работы октябристы самостоятельно провести не могутъ, не обладая надлежащимъ большинствомъ, то имъ необходима поддержка союзниковъ. Но ихъ обычные союзники въ Государственной Думѣ, русскіе націоналисты заявили, что, пока еще возможно, необходимо провести очень важные для русскаго національнаго дѣла законопроектъ о Холмской губерніи и внесенные въ Государственную Думу финляндскіе законопроекты. Безъ удовлетворенія своего требованія октябристами фракція русскихъ націоналистовъ отказывается поддерживать программу октябристовъ, предоставляя имъ устраиваться съ иными союзниками. Остается, такимъ образомъ, соглашеніе съ кадетами, прогрессистами и прочими лѣвыми думскими фракціями, которыя, разумѣется, потребуютъ уступки думской трибуны для своихъ декларацій. Не трудно понять, къ чему сведется будущая думская работа при новой группировкѣ думскихъ фракцій, при образованіи лѣваго центра.

Пока еще дѣло до этого не дошло. Но нарушеніе дружной союзной работы октябристовъ съ націоналистами уже дало замѣтные результаты. Такъ, уже съ достаточною ясностью обнаружилась невозможность для октябристовъ проводить въ Госуд. Думѣ собственный планъ работъ. По соображеніямъ чисто тактическимъ октябристами было поставлено на думскую повѣстку разсмотрѣніе законодательнаго предположенія объ уничтоженіи черты еврейской осѣдлости; разсмотрѣніе должно было ограничиться обсужденіемъ вопроса о передачѣ даннаго предположенія въ какую-либо комиссію для сужденія о его желательности. Было совершенно ясно, что октябристы намѣревались сдѣлать жестъ, который бы свидѣтельствовалъ о достаточномъ ихъ либерализмѣ. Затѣмъ законодательное предположеніе лѣвыхъ фракцій попало бы въ одну изъ думскихъ комиссій, чтобы тамъ быть похороненнымъ. Но этотъ простой способъ снисканія популярности и расположенія, придуманный въ свою пользу октябристами, не нашелъ въ Госуд. Думѣ поддержки. У октябристовъ союзниковъ не оказалось. Націоналисты нашли, что, если Госуд. Дума желаетъ обсуждать серьезный вопросъ, нужно это сдѣлать серьезно и искренно. Пусть разныя теченія въ этомъ вопросѣ обнаружатся, пусть каждый выскажетъ свой взглядъ, не прячась за спину комиссіи, обязанной дѣло похоронить. И вотъ правое крыло Госуд. Думы въ этомъ дѣлѣ пошло навстрѣчу лѣвому крылу. Во-первыхъ, предложеннымъ поименнымъ голосованіемъ было установлено, кто желаетъ дѣло похоронить, и кому угодно еврейскій вопросъ обсудить въ недалекомъ будущемъ. Во-вторыхъ, такъ какъ большинство Госуд. Думы все же высказалось за передачу въ комиссію законодательнаго предположенія о еврейской чертѣ осѣдлости, то большинство изъ правыхъ и лѣвыхъ, противъ октябристовъ настояло на томъ, чтобы комиссія была обязана въ мѣсячный срокъ представить свое заключеніе по данному вопросу о желательности. Такимъ образомъ, уже черезъ мѣсяцъ въ Госуд. Думѣ можетъ быть поставленъ на обсужденіе вопросъ объ уничтоженіи черты еврейской осѣдлости. Октябристамъ придется высказаться открыто, кто изъ нихъ дѣйствительно стоитъ за предоставленіе евреямъ права повсемѣстнаго жительства, и кто лишь желалъ поиграть этимъ серьезнымъ вопросомъ въ цѣляхъ исключительно тактическихъ. При этомъ еще болѣе теряется возможность осуществить октябристскую программу обсужденія тѣхъ законопроектовъ, которые по своему декларативному характеру удобны для октябристовъ. Имъ придется подѣлить думскую трибуну съ соперниками, которые, надо думать, не пропустятъ удобнаго случая насолить своимъ политическимъ противникамъ.

Устроится ли въ будущемъ все такъ, какъ выше представлено, пока трудно сказать. Несомнѣнно, что неизбѣжность всего здѣсь указаннаго октябристамъ не можетъ улыбаться, и у нихъ можетъ явиться желаніе отказаться отъ исключительнаго использованія думской трибуны для своихъ тактическихъ цѣлей. Если сознаніе необходимости по возможности еще продолжать въ Госуд. Думѣ практическую работу вернется къ фракціи союза 17 октября, для чего необходимо усиленіе во фракціи вліянія ея праваго крыла, то еще возможно созданіе такихъ думскихъ группировокъ, которыя позволятъ продолжать въ Думѣ плодотворную работу. Соотвѣтствующія сомнѣнія должны разъясниться въ недалекомъ будущемъ.

По поводу всего здѣсь сказаннаго можетъ возникнуть вопросъ: зачѣмъ же нужно продолженіе думскихъ сессій, если думская работа, главнымъ, образомъ сведется къ подготовкѣ будущихъ выборовъ въ странѣ? Слѣдуетъ имѣть въ виду, что всегда передъ окончаніемъ парламентскихъ полномочій указанныя нежелательныя явленія неизбѣжны. Но главное заключается въ томъ, что Государственному Совѣту предстоитъ еще большая работа разсмотрѣнія законопроектовъ, которые ему переданы изъ Государственной Думы. Это разсмотрѣніе возможно лишь при условіи сохраненія нынѣшней Думы. Если-бы ее распустили, вся произведенная ею работа сведется на нѣтъ и новой Государственной Думѣ работу придется начинать съизнова. Къ тому же несогласія въ рѣшеніи Г. Совѣта и Думы придется выяснять въ согласительной комиссіи, рѣшеніе которой снова должно перейти въ Государственную Думу. Такимъ образомъ, придется мириться съ нѣкоторыми серьезными неудобствами ненормальнаго характера работы Государственной Думы, доживающей свой вѣкъ. Нужно, однако, пожелать, чтобы вліятельныя политическія партіи всѣ усилія употребили на то, чтобы по возможности улучшить условія думской работы въ послѣднія сессіи Государственной Думы, и больше заботились о практической работѣ, нужной странѣ, чѣмъ о тактическихъ выступленіяхъ, имѣющихъ въ виду исключительно интересы различныхъ политическихъ партій.

Проф. С. Богдановъ.

Экономическій ростъ Россіи.

Въ только что вышедшей, чрезвычайно интересной книжкѣ Л. К. Воронова «Крестьянская реформа» приложены таблицы, отмѣчающія постепенный экономическій ростъ Россіи за послѣднее пятидесятилѣтіе, т. е. съ момента освобожденія крестьянъ. Итоги поразительны.

За этотъ періодъ времени обыкновенные государственные доходы возрасли съ 359 мил. до 2526 мил. р. Расходы—съ 438 м. до 2451 мил. руб.

Внѣшняя торговля дала увеличеніе вывоза съ 181 мил. до 1438 мил. руб., а ввоза—съ 159 мил. до 896 мил. руб. Увеличеніе производства (въ пудахъ) выразилось: для чугуна съ 20 мил. до 175 мил. пуд., для каменнаго угля съ 18 мил. до 1483 мил. пуд., для нефти—съ 0 до 490 мил. пуд.

Протяженіе жел. дорогъ увеличилось съ 1498 верстъ до 64101 версты.

Народныя сбереженія (вклады въ сберегательныя кассы) возрасли съ 8 мил. до 1562 мил.

Душевое потребленіе сахара возрасло съ 1,5 фунта до 15,4 фунта.

Душевое потребленіе водки понизилось съ 20,7 бутылки до 11,6 бутылки.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Парламентскій кризисъ въ Англіи.

Нижняя палата англійскаго парламента въ шумномъ засѣданіи приняла большинствомъ 368 противъ 243 голосовъ парламентскій билль во второмъ его чтеніи. Но несмотря на это рѣшеніе, политическое положеніе все еще остается крайне неопредѣленнымъ. Парламентскій билль направленъ, какъ извѣстно, къ упраздненію права veto палаты лордовъ въ финансовыхъ вопросахъ и къ ограниченію этого права во всѣхъ остальныхъ законодательныхъ рѣшеніяхъ. Вопросъ о правѣ veto давно уже служитъ предметомъ ожесточенной борьбы въ парламентскихъ кругахъ Англіи. Либеральные круги указываютъ на преимущества нижней палаты надъ наслѣдственными законодателями; консервативные приводятъ доказательства противъ однопалатной системы управленія страною. Въ то же время задача осложняется новыми подробностями. Съ одной стороны лордъ Лепсдоунъ возвѣстилъ о предстоящемъ внесеніи билля, направленнаго къ преобразованію палаты лордовъ, съ другой Аустинъ Чемберленъ въ нижней палатѣ возвѣстилъ о желаніи уніонистовъ принять участіе въ разработкѣ закона, реформирующаго составъ верхней палаты. Предложенія консервативной партіи вполнѣ разумны и логичны. Либералы стремятся измѣнить не только полномочія, но и самый составъ палаты лордовъ. На это уніонисты имъ возражаютъ: «Опредѣлимъ сначала составъ палаты и систему пополненія ея членовъ, а затѣмъ уже перейдемъ къ опредѣленію ихъ полномочій». Къ сожалѣнію, уніонисты никакъ не могутъ пріити къ соглашенію относительно подробностей тѣхъ реформъ, которыя они думаютъ предпринять въ палатѣ лордовъ. Они все еще не рѣшили вопроса о томъ, должны ли всѣ члены этой палаты получать свои полномочія отъ избирателей, или же часть ихъ можетъ оставаться наслѣдственной. Либералы съ своей стороны дѣлаютъ признанія, удивительныя по своей откровенности. Одинъ изъ нихъ отъ имени правительства недавно заявилъ, что его партія стремится сохранить наслѣдственныхъ паровъ, чтобы въ случаѣ нужды «массовымъ производствомъ паровъ» имѣть возможность возстановить равновѣсіе партій въ нижней палатѣ. Такимъ образомъ, въ то время, когда консерваторы стремятся демократизировать палату лордовъ, радикалы выступаютъ на защиту наслѣдственности паровъ. Аристократическая палата лордовъ кажется имъ болѣе слабой и потому болѣе цѣнной. Во всякомъ случаѣ въ настоящее время, кромѣ парламентскаго билля, принятаго нижней палатой во второмъ чтеніи, всѣ остальныя условія борьбы остаются не менѣе неопредѣленными, чѣмъ и ея возможный исходъ.

Новый французскій кабинетъ.

Новый кабинетъ Мони можетъ быть охарактеризованъ, какъ радикально-соціалистическій. Половина новыхъ министровъ и ихъ товарищей принадлежитъ къ группѣ Комба, другая состоитъ изъ радикаловъ и соціалистовъ. Противники Бріана побѣдили по всей линіи, и начатая прежнимъ кабинетомъ политика успокоенія теперь, по всей вѣроятности, будетъ оставлена. Новый курсъ французской политики лучше всего опредѣляется отношеніемъ печати къ новому кабинету. Лѣвые ея органы торопятся выразить ему довѣріе и привѣтствуютъ новую эру антиклерикализма и соціально-политической борьбы; въ лагерѣ консерваторовъ господствуетъ, напротивъ, живѣйшее неудовольствіе по поводу наступившей перемѣны. На президента республики Фальера возлагается отвѣтственность за торжество комбизма въ лицѣ Мони, Берто, Крюппи, Мессими, Дюмона и др. Справедливость опасеній за будущее Франціи лучше всего доказывается непритворной радостью, съ которой Жоресъ привѣтствуетъ въ «Humanité» паденіе Бріана. Соціалисты поставили уже правительству условія, на которыхъ они обѣщаютъ ему свое сотрудничество. Вотъ эти условія: Амнистія всѣмъ забастовщикамъ, не исключая и тѣхъ, которые обвинялись въ саботажѣ, право забастовокъ для всѣхъ чиновниковъ, отставка префекта полиціи Лепина. Прочность положенія новаго кабинета пока еще не выяснилась, такъ какъ многое будетъ зависѣть отъ того, какой пріемъ встрѣтитъ его программа въ палатѣ.

Новый министръ иностранныхъ дѣлъ Крюппи сдѣлалъ уже визиты посламъ различныхъ державъ, причемъ выразилъ намѣреніе поддерживать и развивать существующіе союзы и соглашенія, укрѣплять дружественныя отношенія со всѣми правительствами, особенно въ экономическихъ вопросахъ.

Новый военный министръ Берто въ бесѣдахъ съ представителями печати указалъ, что считаетъ аэропланъ чудеснымъ орудіемъ войны, вполнѣ примѣнимымъ для развѣдочныхъ цѣлей. Франція обладаетъ великими арміей и флотомъ, а теперь ей необходимо стремиться сдѣлаться величайшей воздухоплавательной державой.

Драма въ Римѣ.

Въ здѣшнемъ высшемъ обществѣ живо интересуются подробностями трагической кончины графини Джуліи Тригона. Въ настоящее время уже выяснено, что преступленіе лейтенанта Патерно было заранѣе обдумано и подготовлено. Адвокатъ Серрао засвидѣтельствовалъ, что убійца находился въ крайне стѣсненныхъ денежныхъ обстоятельствахъ и часто обращался съ просьбами къ своей жертвѣ. Ростовщики преслѣдовали по пятамъ барона Патерно, и ему угрожало исключеніе изъ полка, если онъ не найдетъ средствъ удовлетворить своихъ кредиторовъ. Доведенный до отчаянія, онъ взялъ отпускъ и пріѣхалъ въ Римъ, чтобы получить денежную помощь отъ графини Тригона. Послѣдняя должна была получить при разводѣ съ мужемъ около 60,000 фр.; Патерно зналъ объ этомъ и требовалъ, чтобы она дала ему 20,000 фр. И прежде графиня нерѣдко приходила на помощь своему любовнику. Въ іюлѣ прошлаго года, проводя лѣто въ С. Морицѣ, она просила его пріѣхать туда. Лейтенантъ отвѣчалъ ей письмомъ, въ которомъ говорилъ о непреодолимыхъ препятствіяхъ, мѣшавшихъ ему покинуть Италію. Графиня послала ему чекъ въ 1000 фр., но онъ все таки не пріѣхалъ, а полученный чекъ передалъ извѣстному ростовщику въ Римѣ, который воспользовался имъ, какъ орудіемъ шантажа. Когда начался процессъ о разводѣ, графиня начинала уже сознавать, что Патерно недостоинъ ея любви, и рѣшила прервать съ нимъ всякія сношенія. Вотъ именно въ это время Патерно и обратился къ ней съ требованіемъ дать ему 20,000 фр. Графиня хорошо знала, съ кѣмъ имѣетъ дѣло, но все таки, можетъ быть, удовлетворила-бы его просьбу, если-бы не настоятельная необходимость урегулировать свои счеты съ мужемъ. Патерно настаивалъ и, раздраженный сопротивленіемъ, повсюду преслѣдовалъ несчастную женщину. За нѣсколько дней до преступленія онъ проникъ даже въ королевскій дворецъ, гдѣ у графини была квартира. Во время придворнаго бала Патерно угрожалъ ей скандаломъ и довелъ ее до того, что она сняла съ руки и отдала ему драгоцѣнный браслетъ, который онъ преспокойно положилъ въ карманъ.

—Я предчувствую, что онъ убьетъ меня, говорила на томъ-же балу графиня Тригона одной пріятельницѣ. Желая во чтобы то ни стало избѣгнуть скандала въ королевскомъ дворцѣ, графиня обѣщала на другой день явиться на свиданіе въ сопровожденіи своего адвоката. Наконецъ, наканунѣ смерти она рѣшила окончательно вернуть себѣ свободу и порвать съ Патерно. Сознавая, что разрывъ съ графиней приведетъ его къ безчестію и нищетѣ, лейтенантъ рѣшилъ отомстить ей и затѣмъ покончить съ собой. Въ полку, гдѣ служилъ лейтенантъ Патерно, онъ оставилъ самыя печальныя воспоминанія. Особенно искусно умѣлъ онъ эксплоатировать женщинъ, которыя имѣли слабость интересоваться имъ. Совершенное имъ преступленіе приведетъ къ болѣе строгому отношенію военнаго вѣдомства къ поведенію офицеровъ; многіе проступки, на которые до сихъ поръ начальство снисходительно закрывало глаза, будутъ отнынѣ караться съ безпощадной строгостью. Въ палату депутатовъ внесено нѣсколько запросовъ по этому поводу. Отвѣчая на нихъ, военный министръ генералъ Спингарди энергично защищалъ офицерскій корпусъ противъ незаслуженныхъ оскорбленій, вызванныхъ недостойнымъ поведеніемъ одного изъ его представителей. Италіанскіе офицеры образцово исполняютъ свой долгъ, а частная ихъ жизнь вполнѣ оправдываетъ довѣріе страны. Лейтенантъ Патерно безупречно исполнялъ свой воинскій долгъ, и можно только удивляться, какимъ образомъ его частная жизнь оставалась тайной для командира его полка. Во всякомъ случаѣ по этому поводу будетъ начато слѣдствіе, результаты котораго своевременно будутъ доведены до свѣдѣнія палаты.

Тѣло графини Тригона въ сопровожденіи членовъ ея семьи будетъ перевезено въ Палермо и тамъ предано землѣ. На ея гробъ возложено два великолѣпныхъ вѣнка съ бѣлыми лентами безъ надписей. Состояніе здоровья лейтенанта Патерно улучшается, такъ какъ пуля засѣла, повидимому, въ черепной кости, не задѣвъ мозга.

Покушеніе на убійство въ англійскомъ поѣздѣ.

Весь Лондонъ взволнованъ сенсаціоннымъ происшествіемъ, чрезвычайно рѣдкимъ въ преступныхъ лѣтописяхъ Англіи. Смѣлый бандитъ совершилъ въ поѣздѣ желѣзной дороги нападеніе на одну путешественницу и ограбилъ ее. Жертвой была пожилая дама, м-съ Робертсъ, ѣхавшая въ Лондонъ въ купэ перваго класса. Путешественники, бывшіе свидѣтелями ареста преступника, разсказываютъ, что какъ только поѣздъ остановился у платформы, какой-то человѣкъ выскочилъ изъ вагона и бросился бѣжать по направленію къ выходу изъ вокзала. Заинтересованный этимъ бѣгствомъ чиновникъ заглянулъ въ купэ и увидалъ даму, лежавшую на полу въ лужѣ крови и жалобно стонавшую. Немедленно была организована погоня за преступникомъ, который старался скрыться между подходившими поѣздами. Наконецъ, преступникъ былъ схваченъ и переданъ въ руки полиціи. Подробности преступленія пока не выяснены.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Г. Начальникомъ Края 21 сего февраля отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора получена Высочайшая телеграмма:

«Поручаю вамъ передать всѣмъ крестьянскимъ дѣятелямъ Мою сердечную благодарность за выраженную Мнѣ преданность и ихъ готовность служить дѣлу благоустройства крестьянскаго населенія.

НИКОЛАЙ».

Всемилостивѣйшая телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на посланную 19 того же февраля, въ день пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной

Іаковъ Ивановичъ Ростовцевъ. 1)

Считаемъ своимъ долгомъ ознакомить читателей «Кіевлянина» съ наиболѣе характерными эпизодами изъ жизни одного изъ главныхъ дѣятелей эпохи освобожденія, явившагося по волѣ Императора Александра II главнымъ руководителемъ всѣхъ работъ по раскрѣпощенію крестьянъ. І. И. Ростовцевъ не дожилъ до свѣтлыхъ дней манифеста, но вся огромная работа «Редакціонныхъ комиссій» была сдѣлана подъ его предсѣдательствомъ и при его непосредственномъ участіи и руководствѣ.

Іаковъ Ивановичъ Ростовцевъ дважды выступаетъ въ русской исторіи и оба раза въ рѣдко отвѣтственные и знаменательные моменты ея—и въ рѣдко отвѣтственной и знаменательной роли.

Первый разъ онъ выступаетъ на историческое поприще при воцареніи Императора Николая Павловича, во время междуцарствія, наступившаго послѣ кончины Александра I—и является *разрушителемъ* замысловъ декабристовъ. Попавъ въ невыносимо тяжелое положеніе между тѣмъ, что онъ считалъ своимъ долгомъ и обязанностью по отношенію къ родинѣ и будущему Императору, и своими друзьями и товарищами, о заговорѣ которыхъ онъ догадывался—юный офицеръ Ростовцевъ сумѣлъ найти исходъ, полный благородства и чести, сумѣлъ исполнить свой долгъ по отношенію къ обѣимъ сторонамъ и, если все-таки нашлись люди, которые старались прикрѣпить къ его имени позорную кличку *доносчика*—то это доказываетъ только то, что всегда найдутся прямолинейные и ортодоксальные тупицы, которыхъ не побѣдить никакому благородству, никакой прямотѣ.

Вотъ этотъ эпизодъ изъ юности І. И. Ростовцева такъ, какъ онъ сохранился въ его собственныхъ запискахъ и въ воспоминаніяхъ другихъ лицъ:

«Видя общее недоумѣніе во всѣхъ сословіяхъ,—пишетъ Ростовцевъ въ своихъ запискахъ,—зная, что великій князь Николай Павловичъ не успѣлъ еще пріобрѣсти себѣ приверженцевъ, зная непомѣрное честолюбіе и сильную ненависть къ великому князю Оболенскаго и Рылѣева, наконецъ, видя ихъ хлопоты и смущеніе и безпрерывныя совѣщанія, не предвѣщавшія ничего добраго, я не зналъ, на что рѣшиться».

Наконецъ, Ростовцевъ рѣшается заговорить съ товарищами, и 9 и 10 декабря у него происходятъ объясненія съ Оболенскимъ. Ростовцевъ высказываетъ ему свои подозрѣнія и умоляетъ бросить затѣянное. Оболенскій старается успокоить его, на вопросы о заговорѣ отвѣчаетъ уклончиво и только увѣряетъ, что все кончится благополучно. Тогда Ростовцевъ предупреждаетъ Оболенскаго, что увѣдомитъ Николая Павловича о готовящемся возмущеніи. Но Оболенскій, повидимому, не придалъ особеннаго значенія его словамъ, думая, что онъ не рѣшится на такой шагъ.

Однако, 12 декабря въ 9 час. вечера, въ Зимній дворецъ, какъ пишетъ баронъ Корфъ, явился благородный двадцатилѣтній юноша, адъютантъ командующаго гвардейской пѣхотой генерала Бистрома, подпоручикъ лейбъ-гвардіи Егерскаго полка Ростовцевъ.

Онъ явился съ пакетомъ на имя Великаго Князя отъ ген. Бистрома. Николай Павловичъ принялъ пакетъ и удалился въ другую комнату. Вскрывъ пакетъ, онъ нашелъ въ немъ письмо самого подпоручика Ростовцева:

„Ваше Императорское Высочество, Всемилостивѣйшій Государь! Три дня тщетно искалъ я случая встрѣтить Васъ наединѣ, наконецъ, принялъ дерзость писать къ Вамъ... Въ продолженіе четырехъ лѣтъ, съ сердечнымъ удовольствіемъ, замѣчавъ иногда Ваше доброе ко мнѣ расположеніе, думая, что люди, Васъ окружающіе, въ минуту рѣшительную не имѣютъ довольно смѣлости быть откровенными съ Вами, горя желаніемъ быть по мѣрѣ силъ моихъ полезнымъ спокойствію и славѣ Россіи, наконецъ, въ увѣренности, что къ человѣку, отвергшему корону, какъ къ человѣку истинно благородному, можно имѣть полную довѣренность—я рѣшился на сей отважный поступокъ. Не почитайте меня ни презрѣннымъ льстецомъ, ни коварнымъ доносчикомъ; не думайте, чтобъ я былъ чьимъ-либо орудіемъ или дѣйствовалъ изъ подлыхъ видовъ моей личности; нѣтъ, съ чистою совѣстью я пришелъ говорить Вамъ правду. Безкорыстнымъ поступкомъ своимъ, безпримѣрнымъ въ лѣтописяхъ, Вы содѣлались предметомъ благоговѣнія, и исторія, хотя бы вы никогда и не царствовали, поставитъ васъ выше многихъ знаменитыхъ честолюбцевъ. Но Вы только зачали славное дѣло: чтобы быть истинно великимъ, Вамъ нужно довершить оное.

Въ народѣ и войскѣ распространился уже слухъ, что Константинъ Павловичъ отказывается отъ престола. Слѣдуя рѣдко влеченію Вашего добраго сердца, излишне довѣряя льстецамъ-наушникамъ,—Вы весьма многихъ противъ себя раздражили.

Для Вашей собственной славы,—погодите царствовать.

Противъ Васъ должно таиться возмущеніе. Оно вспыхнетъ при новой присягѣ и, можетъ быть, это зарево освѣтитъ конечную гибель Россіи.

Пользуясь междоусобіемъ, Грузія, Бессарабія, Финляндія, Польша, можетъ быть, и Литва отъ насъ отдѣлятся.

Европа вычеркнетъ раздираемую Россію изъ списка державъ своихъ и содѣлаетъ ее державою азіатскою, и незаслуженныя проклятія вмѣсто должныхъ благословеній будутъ Вашимъ удѣломъ...

Ваше высочество! Можетъ быть, предположенія мои ошибочны, можетъ быть, я увлекся и личной привязанностью къ Вамъ и любовью къ спокойствію Россіи, но дерзаю умолять Васъ отъ имени славы отечества, именемъ Вашей собственной славы преклонить Константина Павловича принять корону. Не пересылайтесь съ нимъ курьерами, ибо сіе длитъ пагубное для насъ междуцарствіе, и можетъ выискаться дерзкій мятежникъ, который воспользуется броженіемъ умовъ и общимъ недоумѣніемъ. Нѣтъ, поѣзжайте сами въ Варшаву или пусть Константинъ Павловичъ пріѣдетъ въ Петербургъ. Излейте ему, какъ брату, мысли и чувства свои. Ежели онъ согласится быть Императоромъ,—слава Богу! Ежели же нѣтъ,—пусть всенародно, на площади провозгласитъ Васъ своимъ Государемъ!

„Всемилостивѣйшій Государь! Ежели Вы находите поступокъ мой дерзкимъ,—казните меня! Я буду счастливъ, погибая за Васъ и за Россію, и умру, благословляя Всевышняго! Если же Вы находите поступокъ мой похвальнымъ, молю Васъ,—не награждайте меня ничѣмъ: пусть останусь я безкорыстенъ и благороденъ въ глазахъ Вашихъ и моихъ собственныхъ! Объ одномъ только дерзаю просить Васъ: прикажите арестовать меня. Ежели Ваше воцареніе, что да дастъ Всемогущій, будетъ мирно и благополучно, то казните меня, какъ человѣка недостойнаго, желавшаго изъ личныхъ видовъ нарушить Ваше спокойствіе; ежели-же, къ несчастью Россіи, ужасныя предположенія мои сбудутся, то наградите меня Вашей довѣренностью и позвольте мнѣ умереть возлѣ Васъ.

Вашего Императорскаго Высочества, Всемилостивѣйшаго Государя вѣрноподданный Іаковъ Ростовцевъ".

Около десяти минутъ Ростовцевъ ждалъ отвѣта. Наконецъ, дверь открылась, и Николай Павловичъ позвалъ его къ себѣ. Онъ заперъ тщательно обѣ двери, взялъ его за руку, обнялъ и, поцѣловавъ нѣсколько разъ, сказалъ:

—Вотъ чего ты достоинъ. Такой правды я не слыхивалъ никогда.

Тогда между Ростовцевымъ и Великимъ Княземъ произошелъ слѣдующій разговоръ:

—Ваше Высочество, не почитайте меня доносчикомъ и не думайте, чтобъ я пришелъ съ желаніемъ выслужиться.

—Мой другъ, подобная мысль недостойна ни тебя, ни меня. Я отъ тебя личностей и не ожидаю, но какъ ты думаешь: нѣтъ ли противъ меня какого-либо заговора?

—Не знаю никакого. Можетъ быть, весьма многіе питаютъ неудовольствіе противъ Васъ. Вотъ уже 15 дней, какъ гробъ лежитъ у насъ на тронѣ и обыкновенная тишина не прерывалась, но Ваше Высочество, въ самой этой тишинѣ можетъ крыться коварное возмущеніе.

—Мой другъ, можетъ-быть, ты знаешь нѣкоторыхъ злоумышленниковъ и не хочешь назвать ихъ, думая, что сіе противно благородству души твоей,—и не называй! Ежели какой-либо заговоръ тебѣ извѣстенъ, то дай отвѣтъ не мнѣ, а Тому, Кто насъ выше! Мой другъ, я плачу тебѣ довѣренностью за довѣренность.

И Николай Павловичъ подробно разсказалъ Ростовцову о непреложномъ рѣшеніи Константина Павловича отречься отъ престола и о нежеланіи пріѣхать въ Петербургъ.

—Впрочемъ, будь покоенъ; нами всѣ мѣры будутъ приняты. Но ежели умъ человѣческій слабъ, ежели воля Всевышняго назначитъ иначе, ежели мнѣ нужно погибнуть, то у меня шпага съ темлякомъ—я умру съ нею въ рукахъ.

—Ваше Высочество—что личность. Вы думаете о собственной славѣ и забываете Россію.

—Мой другъ, можешь ли ты сомнѣваться въ томъ, чтобы я любилъ Россію менѣе себя? Но престолъ празденъ, братъ мой отрекается, я единственный законный наслѣдникъ. Россія безъ Царя быть не можетъ. Что же велитъ мнѣ дѣлать Россія? Нѣтъ, мой другъ, ежели нужно умереть, то умремъ вмѣстѣ.

Тутъ Николай Павловичъ обнялъ Ростовцева, и оба собесѣдника прослезились. Разговоръ продолжался.

—Ваше Высочество, умоляю Васъ, возьмите мою шпагу. Пусть послѣдствія обвинятъ меня или оправдаютъ.

—Нѣтъ, мой другъ, ты слишкомъ достоинъ носить ее. Подъ арестомъ ты не можешь быть мнѣ полезенъ, а съ нею, въ случаѣ нужды, ты будешь вѣрнѣйшимъ щитомъ моимъ.

Въ концѣ разговора Ростовцовъ попросилъ Великаго Князя:

—Ваше Высочество, не дѣлайте мнѣ никакой награды; всякая награда осквернитъ мой поступокъ въ собственныхъ глазахъ моихъ.

—Наградой тебѣ—дружба моя. Прощай.

Николай Павловичъ взялъ Ростовцева за руку, обнялъ, поцѣловалъ и удалился.

На другой день, 13 декабря, Ростовцевъ, взявъ съ собою копію письма къ Великому Князю, пришелъ къ Оболенскому. Оболенскій былъ въ кабинетѣ своемъ съ Рылѣевымъ. «Вошедши въ комнату, разсказываетъ Ростовцевъ, я сказалъ имъ:

—Господа, я имѣю сильное подозрѣніе, что вы намѣреваетесь дѣйствовать противъ правительства. Дай Богъ, чтобъ подозрѣнія эти были неосновательны, но я исполнилъ долгъ свой,—я вчера былъ у Великаго Князя. Всѣ мѣры противъ возмущенія будутъ приняты, и ваши покушенія будутъ тщетны. Васъ не знаютъ, будьте вѣрны своему долгу, и вы будете спасены.

Тутъ я отдалъ письмо и записанный разговоръ, и Рылѣевъ началъ читать ихъ вслухъ. Оба они поблѣднѣли и чрезвычайно смѣшались. Оболенскій сказалъ:

—Ты употребилъ во зло мою довѣренность и измѣнилъ моей къ тебѣ дружбѣ. Великій Князь знаетъ наперечетъ всѣхъ насъ, либераловъ, и мало-помалу, искоренитъ насъ. Но ты долженъ погибнуть прежде всѣхъ и будешь первою жертвою.

—Оболенскій, если ты считаешь въ правѣ мстить мнѣ, то отомщай теперь.

Рылѣевъ бросился ко мнѣ на шею и сказалъ:

—Нѣтъ, Оболенскій, Ростовцевъ не виноватъ, что различнаго съ нами образа мыслей. Онъ дѣйствовалъ по долгу своей совѣсти,—жертвовалъ жизнью, идя къ Великому Князю, вновь жертвуетъ жизнью, придя къ намъ. Ты долженъ обнять его, какъ благороднаго человѣка.

Оболенскій обнялъ меня и сказалъ:

—Да, я его обнимаю и желалъ бы задушить въ моихъ объятьяхъ».

На другой день разразился бунтъ декабристовъ. (Оконч. слѣд.).

зависимости, генералъ-губернаторомъ телеграмму такого содержанія:

«Царское Село. Государю Императору. Въ день пятидесятилѣтія великой крестьянской реформы и полувѣкового юбилея непрерывной дѣятельности крестьянскихъ мировыхъ учрежденій Юго-Западнаго края, Кіевское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, подъ моимъ предсѣдательствомъ, въ торжественномъ засѣданіи съ участіемъ представителей всѣхъ вѣдомствъ, а также нынѣшнихъ и бывшихъ мировыхъ посредниковъ, выслушавъ Всемилостивѣйшій рескриптъ Вашего Императорскаго Величества на имя министра внутреннихъ дѣлъ, возноситъ горячія молитвы Богу о здравіи Вашего Величества и всей Августѣйшей Царской Семьи. Благоговѣйно вспоминая память незабвеннаго Императора Александра II Царя-Освободителя, крестьянскіе дѣятели Юго-Западнаго края, безгранично осчастливленные высокомилостивой оцѣнкой ихъ дѣятельности Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, повергаютъ къ стопамъ возлюбленнаго Государя вѣрноподданническія чувства безпредѣльной преданности Престолу и Родинѣ, готовность положить всѣ силы на довершеніе крестьянской реформы въ духѣ предначертанныхъ указаній Вашимъ Величествомъ на благо многомилліоннаго народа».

Вчера, 22 февраля, выѣхалъ изъ Кіева по Московско-Кіево-Воронеж. жел. дорогѣ командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ **Н. І. Ивановъ**.

Вчера, 22 февраля, выѣхалъ въ Одессу начальникъ службы пути и зданій Юго-Зап. жел. дорогъ **В. П. Шмитъ**.

Начальникъ матеріальной службы Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ **И. П. Прохоровъ** выѣхалъ въ Харьковъ по дѣламъ службы. Его обязанности во время его отсутствія исполняетъ **Е. А. Дворжицкій**.

Телеграмма П. А. Столыпину. Вчера, 22 февраля, кіевскими патріотическими организаціями послана на имя предсѣдателя совѣта министровъ слѣдующая телеграмма:

«Въ переживаемые нами печальные годы развала высшей школы, когда увлеченная вожаками революціоннаго движенія учащаяся молодежь неудержимо стремится на гибельный путь анархіи, нарушая правильное теченіе государственной и общественной жизни, властный призывъ къ порядку, возвѣщенный распоряженіями правительства отъ 15 декабря и 11 января и неуклонное проведеніе въ жизнь предрѣшенныхъ мѣропріятій произвели глубоко отрадное впечатлѣніе на всѣхъ благонамѣренныхъ русскихъ людей, болѣвшихъ душою при видѣ крушеній высшей школы, обращенной въ очагъ революціи. Мы просимъ ваше высокопревосходительство принять выраженіе искренней горячей признательности за проявленное вами несравненное мужество и твердость отъ лица беззавѣтно преданныхъ Царю и Родинѣ русскихъ кіевлянъ, которые усердно молятъ Бога, чтобъ онъ укрѣпилъ ваши силы на дальнѣйшую борьбу съ антигосударственными элементами, стоящими на пути къ возстановленію полнаго спокойствія страны, уврачеванія ея ранъ, возсозданія величія и могущества дорогой нашей родины. Предсѣдатель Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія протоіерей **Григорій Прозоровъ**, товарищъ предсѣдателя **Александръ Евскій**, товарищъ предсѣдателя клуба русскихъ націоналистовъ **Анатолій Савенко**, предсѣдатель монархической партіи и Русскаго братства **Петръ Жуковъ**, предсѣдатель комитета паломничества въ Болгарію **Александръ Хребтовъ**, за предсѣдателя губернскаго отдѣла союза Русскаго народа священникъ **Михаилъ Алабовскій**, предсѣдатель совѣта Кіевскаго желѣзнодорожнаго отдѣла союза Русскаго народа **Константинъ Щирый-Никитчукъ**, предсѣдатель Кіевскаго отдѣла союза Михаила Архангела **Адамъ Любинскій**».

Кіевскимъ губернаторомъ, камергеромъ А. Ф. Гирсомъ, 16 февраля издано слѣдующее извѣщеніе:

«Кіевскій губернаторъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ силу существующихъ правилъ о порядкѣ разрѣшенія устройства зрѣлищъ и увеселеній съ благотворительной цѣлью, продажа всѣхъ входныхъ билетовъ, а также афишъ и программъ должна производиться въ заранѣе указанныхъ администраціи мѣстахъ подъ ея наблюденіемъ; подъ такимъ же наблюденіемъ должна производиться уплата изъ полученнаго сбора расходовъ по устройству зрѣлищъ или увеселеній; наконецъ, назначенному для наблюденія лицу долженъ быть переданъ весь чистый доходъ для представленія начальнику полиціи, который обязанъ затѣмъ передать этотъ доходъ по назначенію. Развозить же билеты, афиши и программы по домамъ, или раздавать ихъ постороннимъ лицамъ для распродажи, воспрещается. Поэтому всѣ лица, которымъ будутъ доставлены билеты, афиши и программы на домъ или которыя получатъ свѣдѣнія, что билеты, афиши и программы раздаются постороннимъ лицамъ для распродажи, приглашаются доводить объ этомъ до свѣдѣнія губернатора или начальника полиціи для распоряженій о лишеніи права постановки зрѣлищъ и увеселеній тѣхъ благотворительныхъ обществъ и учрежденій, которыми допущены указанныя отступленія отъ установленныхъ правилъ. Всѣ лица, общества и учрежденія, желающія получить разрѣшенія на устройство зрѣлищъ и увеселеній съ благотворительною цѣлью, обязываются въ подаваемыхъ по сему предмету прошеніяхъ на имя губернатора указывать тѣ мѣста, гдѣ предполагается производить продажу входныхъ билетовъ, а также афишъ и программъ».

Благодарность Кіевской городской полиціи. Въ приказѣ по полиціи отъ 22 февраля объявлена слѣдующая благодарность губернатора чинамъ полиціи:

«Въ теченіе 19 февраля, во время церемоніи крестнаго хода и закладки памятника Царю-Освободителю, на улицахъ наблюдался отличный порядокъ. Относя его къ усердію, энергіи и распорядительности чиновъ Кіевской городской полиціи, считаю своимъ долгомъ выразить искреннюю признательность полицеймейстеру полковнику Скалону и поблагодарить помощника полицеймейстера Воропчука, гг. приставовъ, ихъ помощниковъ и околоточныхъ надзирателей, бывшихъ въ этотъ день въ служебномъ нарядѣ. Молодцамъ-городовымъ сердечное спасибо. Кіевскій губернаторъ **Гирсъ**».

Къ реформированію станціонной службы по движенію на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Реформированіе станціонной службы по движенію на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ продолжается, причемъ вопросъ этотъ уже вышелъ изъ стадіи опытовъ. Реформа эта состоитъ въ томъ, что обязанности ряда станціонныхъ служащихъ — сигнальщиковъ, кассировъ, конторщиковъ, вѣсовщиковъ, маркировщиковъ и т. д. исполняются исключительно помощниками начальниковъ станцій, которые постепенно изучаютъ всѣ отрасли станціонной работы, т. е. какъ техническую, такъ и коммерческую работу станцій. Для подготовки опытныхъ и знающихъ агентовъ службы движенія на Юго-Западныхъ жел. дор. учреждена особая школа. Результаты введенія реформы станціонныхъ штатовъ вполнѣ успѣшны. Всего по настоящее время реформировано во всемъ объемѣ 31 станція, причемъ число агентовъ на этихъ станціяхъ теперь 290, до реформы же было 430. Средній окладъ агентовъ поднялся съ 351 р. до 464 р. въ годъ. Экономіи реформа штатовъ дала уже 14,075 руб. Число лицъ, не пользующихся казенной квартирой, упало съ 149 до 54. Въ текущемъ году предположено въ полномъ объемѣ реформировать еще 30 станцій, причемъ результаты будутъ слѣдующіе: число агентовъ вмѣсто 402 будетъ равно 280, средній окладъ вмѣсто 357 р. будетъ равенъ 485 р. Число лицъ, не пользующихся казенной квартирой со 134 сократится до 31. Экономія эта реформа дастъ 7,700 руб. На участкахъ дороги, имѣющихъ два пути, по свѣдѣніямъ службы движенія дорогъ, уже можно считать вполнѣ доказаннымъ, что реформа дастъ отличные результаты. Опытъ на однопутномъ участкѣ далъ тоже хорошіе результаты. Поэтому, въ 1911 г. предполагается реформировать не только станціи двупутныхъ участковъ, но и нѣкоторыхъ однопутныхъ. Для выработки энергичнаго и дѣлового штата на нѣкоторыхъ реформированныхъ станціяхъ предположено премировать трудъ, введя добавочное вознагражденіе станціонному штату за большее, чѣмъ положено по нормѣ, количество исполненной работы. Въ связи съ вопросомъ о реформированіи штатовъ стоитъ вопросъ о привлеченіи на службу лицъ съ большимъ образовательнымъ цензомъ. Вопросъ этотъ требуетъ, какъ установлено начальникомъ движенія инженеромъ С. А. Печковскимъ, рѣшительнаго и немедленнаго разрѣшенія, такъ какъ вся реформа можетъ чрезвычайно затянуться благодаря недостатку людей. Въ виду этого начальникомъ отдѣленій по движенію предложено теперь же принимать по преимуществу лицъ, имѣющихъ по образованію льготу 1 разряда по воинской повинности, какъ, напримѣръ, окончившихъ среднія учебныя заведенія или, по крайней мѣрѣ, 6 классовъ таковыхъ, зачисляя ихъ практикантами безъ жалованья, а затѣмъ черезъ 3 мѣсяца зачислять запасными конторщиками на окладъ 25 руб. въ мѣсяцъ. Затѣмъ по практическомъ, въ теченіе еще 4—6 мѣсяцевъ, изученіи службы посылать ихъ въ школу при управленіи дорогъ и, такимъ образомъ, черезъ 1—1½ года имѣть подготовленныхъ кандидатовъ для замѣщенія должностей помощниковъ начальника станціи. Во время нахожденія въ школѣ, уплата жалованья продолжается.

Къ постройкѣ новаго зданія Кіево-Фундуклеевской женской гимназіи. 21 февраля, въ губернаторскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ губернатора А. Ф. Гирса, состоялось совѣщаніе, посвященное разсмотрѣнію эскизныхъ проектовъ новаго зданія Фундуклеевской женской гимназіи и обсужденію ряда вопросовъ, касающихся постройки этого зданія. Новое зданіе гимназіи предполагается построить на Большой Владимірской ул., въ усадьбѣ, гдѣ находится пансіонъ графини Левашевой, причемъ самое зданіе будетъ выведено не по линіи улицъ, а въ глубинѣ усадьбы. Постройка будетъ произведена съ такимъ разсчетомъ, чтобы первое время можно было пользоваться фронтовымъ домомъ. По минованіи надобности домъ этотъ будетъ снесенъ и въ мѣстѣ, гдѣ онъ находился, будетъ разбитъ скверъ, зданіе же для пансіона будетъ построено сзади гимназическаго зданія. Новое зданіе гимназіи будетъ отстроено въ 3½ этажа и по фасаду длиной въ 50 саж. На его постройку вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи ассигнована сумма въ 250,000 руб. Такъ какъ эта сумма недостаточна для постройки проектируемаго зданія гимназіи, то осуществить постройку предполагается путемъ залога въ кредитныхъ учрежденіяхъ принадлежащихъ городу имуществъ, а также путемъ постройки громаднаго доходнаго 6-этажнаго дома въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится зданіе Фундуклеевской гимназіи. Въ 1 и 2 этажахъ этого дома будутъ устроены магазины, въ остальныхъ же этажахъ—частныя квартиры. Доходъ отъ этого дома ожидается до 116,000 р. въ годъ. Ожидается чистый остатокъ на нужды гимназіи въ суммѣ 25,000 р. Совѣщаніе постановило всѣ составленные архитекторомъ А. В. Кобелевымъ проекты представить на утвержденіе въ Петербургъ. Въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія этого вопроса, къ постройкѣ новаго зданія гимназіи рѣшено приступить весною текущаго года.

Кіевскимъ губернаторомъ разрѣшено въ Святошинскомъ дачномъ поселкѣ **Сѣверную улицу переименовать въ Николаевскую.**

Объ экзаменахъ въ испытательномъ комитетѣ при управленіи Кіевскаго учебнаго округа. Прошенія отъ лицъ, желающихъ подвергаться испытаніямъ въ комитетѣ весною 1911 года, принимаются до слѣдующихъ сроковъ: 1) при испытаніи на званіе учителя начальныхъ училищъ до 5 марта, 2) при полномъ испытаніи на званіе домашняго и уѣзднаго учителя до 5 марта, 3) при сокращенномъ испытаніи на званіе домашняго и уѣзднаго учителя до 12 марта, 4) при полномъ испытаніи на званіе аптекарскаго ученика до 19 марта, 5) при сокращенномъ испытаніи на званіе аптекарскаго ученика (экзаменъ по 5 и 4 предметамъ) до 16 апрѣля (экзаменъ по 3 и 1 предметамъ) до 23 апрѣля и 6) при испытаніи по латинскому языку за 8 классовъ мужской гимназіи до 23 апрѣля.

Къ порчѣ водопроводной магистрали на Крещатикѣ. Какъ уже сообщено, нѣсколько дней тому назадъ, на углу Крещатика и Институтской ул., произошла порча 4-хъ-дюймовой водопроводной трубы. Въ связи съ этой порчей произошло разрушеніе новой мостовой изъ гранитныхъ кубиковъ на Крещатикѣ, на протяженіи отъ Институтской до Николаевской ул. Какъ порча трубы, такъ и разрушеніе мостовой были осмотрѣны особой комиссіей изъ представителей городского техническаго надзора, которая по детальномъ обсужденіи вопроса, пришла къ слѣдующему выводу: принимая во вниманіе то обстоятельство, что лежащая нѣсколько выше испортившейся магистрали вторая, также 4-дюймова, Институтская магистраль, находящаяся въ тѣхъ же условіяхъ, какъ испортившаяся, осталась неповрежденной, а также, имѣя въ виду отсутствіе видимыхъ признаковъ осѣданія земли въ канализаціонныхъ котловинахъ, приходится придти къ выводу, что причина порчи водопроводной магистрали могла находиться и въ самой трубѣ (труба укладки 1871 г.). Что касается разрушенія мостовой, то это, по мнѣнію комиссіи, явилось слѣдствіемъ продолжительной откачки воды изъ земли и могло бы быть устранено, если бы предварительно откачки пробными отверстіями было опредѣлено болѣе точно мѣсто порчи и откачка производилась у самаго мѣста порчи. По этому дѣлу предстоитъ искъ города къ обществу водоснабженія. Работы по исправленію испорченной мостовой ведутся весьма интенсивно и будутъ закончены въ самомъ непродолжительномъ времени.

Къ укрѣпленію откосовъ Царскаго сада. Кіевской городской управой на дняхъ закончены работы по развѣдкамъ грунта на территоріи Царскаго и Купеческаго садовъ и въ настоящее время заканчивается составленіе проекта укрѣпленія откосовъ. Проектъ этотъ состоитъ въ устройствѣ водосборной штольни на протяженіи отъ Дворцоваго парка до зданія минеральныхъ водъ. Длина этой штольни будетъ равна около 300 пог. саж. Водосборная штольня пройдетъ по поверхности пестрыхъ глинъ на минимальной глубинѣ около 14½ саж. и будетъ имѣть одинъ общій уклонъ въ сторону Александровской улицы, причемъ подпочвенная вода, собираемая ею, будетъ отводиться подземнымъ трубопроводомъ по Александровской улицѣ въ ливнестводъ, находящійся у электрической станціи, и затѣмъ поступать въ р. Днѣпръ. Конструкція штольни такая-же, какъ и на Владимірской и Андреевской горахъ.

Къ открытію городскихъ безплатныхъ народныхъ библіотекъ и читаленъ. Представленъ на утвержденіе губернатора выработанный городской думой проектъ устава городскихъ безплатныхъ народныхъ библіотекъ и читаленъ.

Къ устройству мостовыхъ изъ мозаики. Примѣненный Кіевской городской управой способъ замощенія уличныхъ мостовыхъ мозаикой (Kleinpflaster) возбудилъ живѣйшій интересъ среди городскихъ управленій ряда большихъ городовъ, въ виду чего въ мостовое отдѣленіе Кіевской городской управы поступаютъ многочисленные запросы относительно способа этого замощенія. По полученнымъ въ Кіевѣ свѣдѣніямъ, въ текущемъ году въ городахъ Москвѣ, Одессѣ и Варшавѣ будутъ произведены значительныя работы по перемощенію улицъ мозаикой. Произведенныя въ Кіевѣ работы по замощенію мозаикой дали самые удовлетворительные результаты.

Неисполненіе обязательныхъ постановленій. Несмотря на существованіе въ Кіевѣ постановленій думы объ обязательномъ устройствѣ тротуаровъ за счетъ домовладѣльцевъ или ихъ арендаторовъ, до настоящаго времени не имѣется тротуара около усадьбы № 12, на площади Лыбедьновскаго базара, рядомъ съ большимъ домомъ земской богадѣльни. Въ усадьбѣ этой помѣщается лѣсной складъ Вайсберга, который и арендуетъ ее. Постоянное движеніе груженыхъ и пустыхъ подводъ въ эту усадьбу размалываютъ грязь на улицѣ и дѣлаютъ это мѣсто совершенно невозможнымъ для прохода пѣшихъ. Протоколы, которые составила уже полиція, не помогаютъ дѣлу и прохожіе продолжаютъ вязнуть въ грязи.

Къ очисткѣ улицъ отъ снѣга и льда. Присутствіе Кіевской городской управы вчера, 22 февраля, опредѣлило отсрочить до 24 февраля вывозку сколотаго льда на улицахъ перваго разряда и до 28 февраля —на улицахъ второго разряда. Поводомъ къ этой отсрочкѣ послужило ходатайство домовладѣльцевъ о невозможности произвести вывозку льда въ назначенные городской управой сроки по той причинѣ, что въ послѣдніе дни буквально не представлялось возможнымъ найти подводчиковъ. Необходимо при этомъ указать, что въ то время, какъ на громадномъ большинствѣ улицъ ледъ уже сколотъ и улицы приведены въ проѣзжее состояніе, площади города, какъ, напримѣръ, Софійская, очистка которыхъ лежитъ на обязанности городского общественнаго управленія, продолжаютъ оставаться въ весьма неудовлетворительномъ состояніи и не только проходъ по нимъ, но и проѣздъ чрезвычайно затруднены.

Снѣжная метель. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено телеграфное увѣдомленіе о томъ, что 21 февраля, съ 5 час. 30 мин. вечера, въ районѣ станціи Ковель началась снѣжная метель при сильномъ западномъ вѣтрѣ. Немедленно были приняты мѣры къ очисткѣ отъ снѣга станціонныхъ путей и стрѣлокъ для обезпеченія правильности движенія поѣздовъ и, главнымъ образомъ, пассажирскихъ. Къ утру 22 февраля метель стихла.

Къ пожару въ домѣ Миркина. Вчера днемъ чинами полиціи и пожарной команды выяснены нѣкоторыя свѣдѣнія, дополняющія картину пожара въ домѣ Миркина по Бибиковскому бульвару, затянувшагося до глубокой ночи на 22 февраля. Пожаръ, какъ мы вчера сообщали, повидимому, начался отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ рабочихъ, быть можетъ, отъ брошеннаго окурка папиросы въ одной изъ комнатъ 4 этажа, гдѣ вчера найдены нѣсколько сложенныхъ въ видѣ печки кирпичей, на которыхъ рабочіе обыкновенно разогрѣваютъ клей, масло и другія принадлежности. Отсюда огонь по временнымъ деревяннымъ периламъ и каналамъ, приготовленнымъ для парового отопленія, проникъ на мансардное помѣщеніе и чердакъ. Одновременно съ этимъ отъ горѣвшихъ деревянныхъ простѣнковъ падали внизъ горящія доски и другой лѣсъ, что вызвало пожаръ въ первомъ этажѣ. Этимъ обстоятельствомъ локализація огня страшно затруднялась. Представлялась необходимость сначала прекратить огонь въ нижнихъ этажахъ, куда пожарные проникли съ рискомъ для собственной жизни, а затѣмъ, локализовавъ его въ основаніи, перейти на крышу. Этимъ обстоятельствомъ объясняется впечатлѣніе, что пожарные игнорировали развитіе огня на крышѣ и долгое время не приступали къ его локализаціи. Внутренняя часть дома больше всего пострадала на высотѣ четвертаго этажа, затѣмъ мансардное помѣщеніе, совершенно уничтоженное огнемъ, и чердакъ. Первый этажъ пострадалъ меньше. Многіе готовые и оштукатуренные потолки, подмоченные водой, провалились. Убытки отъ пожара, повидимому, превышаютъ 30,000 рублей.

Въ четвертомъ этажѣ захватило дымомъ пять рабочихъ дружины вольнаго пожарнаго общества, откуда они были извлечены въ безсознательномъ состояніи. Въ здоровьи сына Миркина, получившаго при паденіи, кромѣ ушибовъ всего тѣла, переломъ костей ноги, наступило едва замѣтное улучшеніе. Пожаръ окончательно локализованъ только въ 4-мъ часу ночи.

Кромѣ указанныхъ вчера лицъ, на пожарѣ присутствовалъ и губернаторъ.

Вчера утромъ публика еще толпилась около дымившагося дома.

Кражи цѣнностей и процентныхъ бумагъ. 21 февраля чинами полиціи зарегистрированы двѣ крупныя кражи. Въ домѣ № 26 по Большой Подвальной ул. изъ квартиры дв. А. Соколовой при помощи подобранныхъ ключей совершена кража 110 руб. наличными деньгами, двухъ закладныхъ листовъ Кіевскаго земельнаго банка 200-рублеваго достоинства и различныхъ цѣнныхъ вещей на сумму свыше 1,420 р.

Въ д. № 2 по Пушкинской ул. около 8 часовъ вечера изъ квартиры дв. Е. Желтовой тоже при помощи подобраннаго ключа совершена кража столоваго серебра, золотой часовой цѣпочки и золотой, старинной работы, брошки украшенной 72 бриліантами, стоимость которой потерпѣвшая не можетъ опредѣлить.

Къ кражѣ въ ресторанѣ „Роотсъ“. Лѣтомъ прошлаго года въ помѣщеніи ресторана «Роотсъ» была взломана желѣзная касса и изъ нея похищены 968 руб. сбереженій лакеевъ этого ресторана. Дознаніемъ по этому дѣлу черезъ нѣкоторое время выяснено было, что кражу совершили служащіе въ ресторанѣ лакеи Янъ Вознякъ и Владиславъ Мискевичъ, скоро послѣ этого выѣхавшіе изъ Кіева неизвѣстно куда. Но разслѣдованіе продолжалось и, благодаря ему, было установлено, что Вознякъ скрылся въ г. Лодзь, гдѣ проживаетъ подъ именемъ Степана Ивашкевича, второй же злоумышленникъ находится въ Варшавѣ. По распоряженію кіевской сыскной полиціи на дняхъ Вознякъ-Ивашкевичъ задержанъ и 21 февраля доставленъ въ Кіевъ по этапу. Онъ сознался въ кражѣ денегъ и указалъ своего соучастника, къ задержанію котораго приняты мѣры.

Задержанные вымогатели денегъ. На дняхъ, по свѣдѣніямъ сыскного отдѣленія городской полиціи, въ Кіевѣ появились два неизвѣстныхъ субъекта, начавшіе собирать пожертвованія для подачи помощи политически заключеннымъ и ссыльнымъ. Установленнымъ за ними наблюденіемъ выяснено было, что они проживаютъ въ домѣ № 29 по Большой Васильковской улицѣ, гдѣ 21 февраля они неожиданно были задержаны чинами сыскной полиціи. По типу они евреи и назвались Герцомъ Шамесомъ и Абрамомъ Бродскимъ. При задержанныхъ найдена записная книжка съ записанными въ ней многими адресами, каучуковый штемпель съ буквами «К. О. Т. б. № 75», значеніе которыхъ пока не выяснено, и мастичная печать «комитета для подачи помощи политическимъ заключеннымъ и ссыльнымъ». Существуетъ предположеніе, что Шамесъ и Бродскій собранныя деньги обращали въ свою пользу. Приняты мѣры къ выясненію личностей и дѣятельности обоихъ задержанныхъ.

Въ четвергъ, 24 февраля, въ 8 час. вечера, въ аудиторіи терапевтической факультетской клиники назначено **программное засѣданіе физико-медицинскаго общества.** Д-ръ Б. И. Клейнъ—Объ анафилаксіи.

Назначенное на 23 февраля **Общее собраніе Кіевскаго агрономическаго общества** переносится на слѣдующую среду 2-го марта.

Въ среду, 23 февраля, въ 7½ час. вечера, въ химической лабораторіи университета состоится **XXXI-е очередное засѣданіе физико-химическаго общества.** Доклады: А. М. Голодецъ—О фракціонированной перегонкѣ въ лабораторіи и о новыхъ ректификаціонныхъ приборахъ. В. А. Плотникова—Памяти Я. Вантъ-Гоффа.

Сегодня, 23 февраля, съ 11 до 1 часу дня, въ помѣщеніи Техническаго общества (Крещатикъ, № 10), состоится **послѣдняя лекція** С. Л. Франкфурта по культурѣ сахарной свеклы. Программа лекціи: Способы примѣненія минеральныхъ удобреній подъ свеклу и дѣйствіе отдѣльныхъ питательныхъ веществъ. Послѣ лекціи состоится бесѣда.

Правленіе „Вспомогательной кассы для выдачи единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семьямъ педагоговъ“ покорно проситъ гг. членовъ кассы пожаловать на **1-е общее годичное собраніе** 25 февраля, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніе гимназіи г-жи Жекулиной (Бол.-Подвальная, 36). Если же оно не состоится за неприбытіемъ законнаго числа членовъ, то о днѣ и числѣ 2-го общаго собранія будетъ объявлено отдѣльными повѣстками.

Хлѣбные рынки. Въ нашемъ Юго-Западномъ краѣ и въ Заднѣпровьи держится оттепель, съ температурою воздуха 4—5° R. тепла; на солнцѣ температура повышается до 10° R. Снѣгъ на поляхъ быстро сходитъ и, повидимому, весна будетъ весьма ранняя. Проселочные пути сообщенія сильно повреждены ростепелью и перевозка грузовъ крайне затруднена.

Что касается дѣлъ съ наличными хлѣбами, то минувшая недѣля не представляла въ этомъ отношеніи никакихъ существенныхъ измѣненій; подвозы съ покупныхъ рынковъ сократились, но въ то-же время торговцы - ссыпщики начали предлагать свои запасы, почему спросъ вполнѣ компенсировался за счетъ торговцевъ и цѣны сохранили въ общемъ прежній уровень. Въ общемъ, однако, и спросъ не отличался интенсивностью, удовлетворяясь лишь текущей потребностью мукомольныхъ нуждъ; сравнительно настойчивый спросъ держался лишь на ячмень и овесъ; первый требовался для экспорта, а второй для посѣвныхъ нуждъ. Съ пшеничнымъ зерномъ тихо и малодѣятельно; лишь небольшія партіи лучшаго зерна находили размѣщеніе, крупныя партіи все еще ждутъ очереди.

Цѣны держались такъ: экспортные сорта 85—88 к., лучшіе 88—90 к.; для мельничныхъ нуждъ отборные сорта 90—93—95 к.; на Кіевъ до 1 руб. и 1 руб. 3 к. Съ рожью нѣсколько тверже; предлагаютъ за лучшія партіи для помола и экспорта на станціяхъ 60—62 к., на Кіевъ до 66 к. Съ ячменемъ твердо; предлагаютъ кормовой сортъ 64—65 к., пивоваренный 80—85 к., на Кіевъ 90 к. и выше. Съ овсомъ оживленно и твердо; спросъ удовлетворяется преимущественно Заднѣпровьемъ. Съ прочимъ зерномъ тихо и малодѣятельно; всѣ ожидаютъ расцѣнки по контрактовымъ сдѣлкамъ съ горохами и клеверными зерномъ, а потому и дѣлъ мало.

Въ портахъ южныхъ настроеніе крайне малодѣятельное и слабое, вслѣдствіе отсутствія заграничнаго спроса; нѣсколько лучше лишь съ овсомъ и отчасти съ рожью; вслѣдствіе распутицы подвозы ничтожны, спросъ также отсутствуетъ; экспортъ оперируетъ слабо, въ особенности съ пшеницей, нѣсколько лучше съ кормовыми; цѣны колеблющіяся.

На западно-европейскихъ рынкахъ продолжалось вялое и нерѣшительное настроеніе; цѣны обнаруживаютъ склонность къ пониженію.

Спросъ со стороны Италіи и Франціи значительно сократился. Англійскіе рынки разсполагаютъ вполнѣ достаточнымъ предложеніемъ и ввозомъ австралійской, индійской и аргентинской пшеницы, такъ что неохотно идутъ на новыя повышательныя требованія европейскаго предложенія. На австрійскихъ и венгерскихъ рынкахъ настроеніе довольно устойчивое, вслѣдствіе внутреннихъ условій и хорошаго спроса венгерскаго зерна въ австрійскую половину имперіи.

Въ Германіи общее положеніе рынка колеблющееся и склонное къ ослабленію. Неблагопріятное положеніе мірового снабженія и сокращеніе потребительнаго международнаго спроса не могло не отразиться и на германской хлѣбоэкспортной торговлѣ. На складахъ внутри страны и на внутреннихъ рынкахъ имѣются порядочные запасы зерна, скомбинированные главнымъ образомъ въ цѣляхъ экспорта заграницу; теперь, за сокращеніемъ потребительнаго спроса Франціи и др. странъ, куда поставляла пшеницу Германія, эти запасы оказываютъ неблагопріятное вліяніе; поэтому цѣны на германскихъ рынкахъ склонны къ пониженію и за одну послѣднюю недѣлю упали почти на 3 мар. Съ рожью на внутреннихъ рынкахъ настроеніе слабое, предложеніе увеличилось; предложенія изъ Россіи были довольно порядочныя, и по цѣнамъ также не вполнѣ устойчивымъ. Болѣе оживленно и устойчиво было съ овсомъ, но подчиняясь общей тенденціи и отмѣтки на него за недѣлю понизились.

Положеніе погоды въ Западной Европѣ неустойчивое, съ рѣзкими измѣненіями температуры, преобладаютъ сильные вѣтры. Въ Германіи холода возбуждаютъ серьезное опасеніе за состояніе посѣвовъ, такъ какъ поля не покрыты снѣгомъ; общее состояніе, впрочемъ, удовлетворительно. Въ Австро-Венгріи такія-же опасенія за поврежденія всходовъ морозами, повидимому, имѣютъ реальное основаніе, въ нѣкоторыхъ округахъ указываютъ на вымерзанія.

Въ Италіи и Испаніи погода хотя влажная и пасмурная, но теплая и благопріятная для всходовъ; мѣстами жалуются на избытокъ дождей. Благопріятный характеръ имѣетъ погода и въ Англіи.

Въ Соединенныхъ Штатахъ держится суровая зима, снѣга вездѣ много, поля хорошо прикрыты, состояніе озимыхъ хорошее.

Что же касается общаго мірового положенія съ хлѣбами, то минувшая недѣля не представляла рѣзкихъ измѣненій; попрежнему настроеніе сдержанное безъ малѣйшей спекулятивной горячности. Главной причиной этого является все увеличивающаяся вялость европейскаго потребительнаго спроса, въ свою очередь обусловливающаяся благопріятнымъ ходомъ европейской погоды и надеждами на улучшеніе озимыхъ всходовъ даже тамъ, гдѣ они были до сихъ поръ очень плохи. Въ то-же время избытокъ рыночныхъ поступленій все еще весьма великъ. Къ тому-же для странъ зимняго сбора начинается періодъ наиболѣе оживленныхъ отправокъ и поставокъ на европейскіе потребительные рынки. Аргентина, Индія, Австралія продолжаютъ увеличивать свой экспортъ и хотя часть ихъ грузовъ уже продана, но все-же и увеличеніе снабженія, и то обстоятельство, что другая часть плыветъ непроданной, не можетъ не оказывать вліянія на положеніе европейскаго потребительнаго рынка. Особенно значительное количество непроданныхъ плывущихъ грузовъ ожидается въ Англіи изъ Австраліи, что уже начинаетъ сказываться на настроеніи и цѣнахъ англійскаго рынка. Въ Индіи только началась жатва и скоро также можно ожидать отсюда увеличенія поступленій. Въ Аргентинѣ измѣненій въ положеніи рынка нѣтъ, настроеніе попрежнему вялое, въ виду сокращенія спекулятивнаго и экспортнаго спроса; цѣны, несмотря на хорошее качество урожая пшеницы, колеблющіяся, а продавцы охотно идутъ на уступки.

Въ положеніи американскихъ рынковъ измѣненій нѣтъ, спекуляція бездѣйствуетъ. Съ большимъ интересомъ ожидается опубликованіе обычнаго оффиціальнаго мартовскаго подсчета фермерскихъ запасовъ, а также отчета о состояніи озимыхъ посѣвовъ, такъ какъ оба эти отчета должны оказать значительное вліяніе на дальнѣйшій ходъ хлѣбной кампаніи.

Заявленіе о кражѣ. Проживающая въ д. № 93 по Мар.-Благовѣщенской ул. Е. Танская заявила о кражѣ у нея изъ комода 50 рублей. Въ кражѣ этой Танская обвиняетъ знакомаго Х.

Правленіе общества вспомоществованія нуждающимся учащимся Кіевскаго I коммерческаго училища покорнѣйше проситъ гг. членовъ общества пожаловать въ **обыкновенное общее собраніе**, имѣющее быть въ помѣщеніи училища (Бул.-Кудрявская, 24), въ воскресенье, 27 сего февраля, въ 2 часа дня. Въ случаѣ, если означенное собраніе не состоится за неприбытіемъ установленнаго числа членовъ общества, то на 6-е марта, въ 2 часа дня, назначается вторичное собраніе, которое, согласно § 37 устава общества, будетъ считаться состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ.

Кража изъ помѣщенія больницы. Изъ кабинета врачей нервнаго отдѣленія еврейской больницы 21 февраля похищены письменный приборъ со стола и медицинскій инструментъ, стоимостью свыше 50 рублей.

Покушеніе на самоотравленіе. 21 февраля, въ д. № 120 по Бол. Васильковской ул. покушалась на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ Е. Ч—ко, 24 л., назвавшаяся артисткой. Послѣ медицинскаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, Ч—ко оставлена на квартирѣ въ удовлетворительномъ состояніи.

Трупъ новорожденнаго ребенка. Въ усадьбѣ Кіево-Печерской лавры, во дворѣ странно-пріимной гостиницы 21 февраля обнаруженъ трупъ новорожденной дѣвочки. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

Убитый поѣздомъ столѣтній старикъ. 21 февраля на 385 верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станціи Гнивань, по проходѣ товарнаго поѣзда № 451, на полотнѣ дороги линейной стражей найденъ трупъ неизвѣстнаго человѣка, глубокаго старика, убитаго этимъ поѣздомъ. Произведеннымъ дознаніемъ установлено, что убитый крест. Подольской губ., Винницкаго уѣзда Игнатій Мисецкій, 97 лѣтъ. При какихъ обстоятельствахъ погибъ Мисецкій—пока не установлено.

Пожаръ. Вчера въ 9 часу вечера произошелъ пожаръ въ д. № 22 по Жилянской ул., гдѣ въ 2-этажномъ флигелѣ отъ дымохода загорѣлся потолокъ. Огонь локализованъ Лыбедскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ.

Покушеніе на самоотравленіе. Въ ночь на 22 февраля въ д. № 30 по Жилянской ул. прислуга М. Б—ва, 17 лѣтъ, послѣ выговора хозяина покушалась на самоотравленіе. Послѣ медицинскаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, Б—ва оставлена на квартирѣ въ удовлетворительномъ состояніи.

Прибыли 22 февраля и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ Смѣлы—С. Ф. Калинина, Конотопск. уѣз.—А. В. Бабицкій, Конотопа—С. С. Даревскій, Варшавы—А. Раухъ, Томашполь—С. А. Поляковскій; остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Свисовск. сах. зав.—А. И. Фурсей, Ботинск. сах. зав.—Г. Ф. Каратаевъ, Петербурга—И. И. Катеръ, Одессы—М. Ш. Штейнъ, Ровна—М. Ф. Бакулинъ, изъ-за границы—Ф. Мендель, Новгородсѣверска—М. В. Тюрина; остановились въ гостиницѣ „Россія“: изъ Варшавы—Ө. Г. Гебклеръ и С. С. Цесевчукъ, Харькова—В. М. Гинзбургъ, с. Яструбицы, Липов. у.—А. Ц. Хржонщевскій, Одессы—Б. Б. Красовскій, Пос.-Клинцы, Черн. губ.—М. И. Самойловъ, Москвы—В. Ф. Бломерусъ, с. Блощицы, Василк. уѣз.—С. А. Верминскій, Дарницы—А. М. Воиновъ, Черкассъ—В. А. Лутковскій и В. В. Цвѣтановичъ, Липовца—И. М. Жураковскій.

Хроника воздухоплаванія.

Отважный изобрѣтатель. Гастонъ Эрвье—изобрѣтатель парашюта, дающаго возможность авіатору благополучно достигнуть земли при поломкѣ аэроплана—для провѣрки дѣйствія своего приспособленія произвелъ рядъ предварительныхъ опытовъ, сбрасывая небольшія модели съ Эйфелевой башни. Во время послѣдняго опыта Эрвье сбросилъ съ Эйфелевой башни модель моноплана Блеріо, сдѣланную въ натуральную величину съ манекеномъ въ роли авіатора.

Теперь Эрвье считаетъ предварительные опыты законченными и черезъ редакціи спортивныхъ журналовъ обратился къ французскимъ покровителямъ авіаціи съ просьбой предоставить ему настоящій аэропланъ для послѣдняго опыта.

Эрвье хочетъ снабдить этотъ аэропланъ своимъ спасательнымъ приборомъ и поднявшись на высоту 100 метровъ искусственнымъ образомъ сломать крыло или вообще произвести одну изъ поломокъ, влекущихъ за собою паденіе аэроплана и смерть авіатора. Эрвье производилъ уже спуски на парашютахъ съ высоты 1,200 и 2,500 метровъ и, надѣясь на свое приспособленіе, отважно рѣшилъ предпринять этотъ послѣдній рискованный опытъ для прогресса авіаціи, принося свою жизнь въ жертву возможнымъ случайностямъ. **А.**

Среди газетъ.

⁂ «Свѣтъ» касается назрѣвшаго вопроса о реформѣ церковнаго прихода и замѣчаетъ:

Возрожденный, организованный приходъ послужитъ къ поднятію нравственнаго уровня и настроенія общинниковъ. Вѣдь все будетъ дѣлаться въ церкви, около церкви, освящаться ея непосредственнымъ участіемъ. Возрожденный, обновленный священникъ, избранный причтъ, христіанское начало въ общественной жизни, все это окажетъ мощное вліяніе на отдѣльныхъ людей, они станутъ лучше, добрѣе, уступчивѣе, разсудительнѣе. Всесословный приходъ, не производя никакихъ внѣшнихъ пертурбацій, по настоящему реформируетъ жизнь людей, теперь разъединенныхъ, не имѣющихъ вдохновеннаго стимула работать вмѣстѣ, строить не только для себя, но и для всѣхъ, не только для настоящаго, но и для будущаго. Передъ этимъ вполнѣ достижимымъ идеаломъ—совершенно меркнетъ шаблонное, рутинное, не самобытное „маленькое земство“, сочиненное думской комиссіей.

Конечно, Русь дождется возрожденія мощной земской ячейки, православнаго прихода, жаль только, что теперь, къ юбилейной годовщинѣ великой реформы не подоспѣло надлежащаго проекта и до настоящей всесословной волости—попрежнему далеко.

⁂ Въ «Иллюстр. Еженед.» г. Болеславъ Прусъ разсказываетъ фантастическую исторію о томъ, какъ милліонеръ Карнеги послалъ, яко-бы, своего секретаря въ Варшаву узнать—«остался ли еще въ этомъ народѣ древній рыцарскій духъ», уполномочивъ его выдать 100 тыс. руб. премію «за геройство». Секретарь имѣлъ бесѣду съ какимъ-то газетнымъ представителемъ, отъ лица коего идетъ дальше слѣдующая весьма характерная бесѣда:

На земномъ шарѣ еще не было столь геройскаго общества. Спарта, Римъ, Японія—все ерунда! Послушайте только внимательно. Еще 150 лѣтъ назадъ польское государство состояло изъ трехъ частей: Польши, Литвы и Руси. Области эти составляли органическое цѣлое и жили достаточно согласно, согласнѣе, чѣмъ, напримѣръ, чехи и нѣмцы въ австрійскомъ государствѣ. Что же, однако, осталось теперь отъ этого единства? Русины убили поляка-намѣстника, во Львовѣ разбиваютъ университетъ, а въ Жулинѣ—школу и убогую утварь мѣстнаго учителя также за то, что онъ—полякъ. Литовцы, правда, еще не разбиваютъ, но уже жалуются на „польскія насилія и притѣсненія“ съ одной стороны въ Римъ, а съ другой въ Петербургѣ. Коренную Польшу нѣмцы пробуравливаютъ колонизаціонной комиссіей, а россіяне избиваютъ камнями все болѣе исключительныхъ положеній. И еще не конецъ, внутри мы обладаемъ евреями, которые безъ церемоніи заявляютъ намъ не только о своемъ нерасположеніи, но даже о пренебреженіи и баламутятъ такъ во всѣхъ направленіяхъ. Вы думаете, что на этомъ конецъ? Нѣтъ! У насъ вѣдь есть либералы, которые, подъ предлогомъ свободы науки, мѣшаютъ учиться. Есть друзья рабочихъ классовъ, которые ради подъема ихъ благосостоянія не позволяютъ работать такъ, какъ рабочимъ хочется. Есть, наконецъ, у насъ прогрессисты, которые для предохраненія насъ отъ притѣсненія разореннаго дворянства и закованнаго въ цѣпи духовенства пропагандируютъ антирелигіозность и почти что гражданскую войну. И что же вы думаете о такомъ положеніи. Червивое, не правда ли?

—Страшное, шепнулъ секретарь Карнеги.

—А между тѣмъ, продолжалъ репортеръ, взгляните ночью на Варшаву. Всѣ рестораны полны. Въ кабаре нельзя протиснуться. Въ театрѣ трудно достать билетъ. Наша нація гуляетъ во всю на самомъ настоящемъ вулканѣ. Со всѣхъ сторонъ плывутъ потоки огненной лавы, земля не только дрожитъ, но и разступается подъ ногами, а между тѣмъ мы — наряжаемся по послѣдней модѣ, танцуемъ, пьемъ, играемъ въ карты, устраиваемъ скачки, цѣлыми „корцами“ выбрасываемъ деньги заграницу. Развѣ же это—не нація героевъ, величайшихъ, самыхъ смѣлыхъ и отважныхъ, какими только когда-либо обладало человѣчество?

—Нѣкоторыя изъ разсказываемыхъ вами явленій встрѣчаются среди нашихъ негровъ,—отвѣтилъ, немного подумавъ, секретарь. Негры также предпочитаютъ забаву работѣ и страстно любятъ танцы.

⁂ Въ «Гражданинѣ» напечатано слѣдующее пророческое стихотвореніе Рылѣева на рожденіе Цесаревича Александра Николаевича:

Быть можетъ, отрокъ мой, корона
Тебѣ назначена Творцомъ.
Люби народъ, чти власть закона,
Учись заранѣ быть царемъ.
Твой долгъ благотворить народу,
Его любви въ дѣлахъ искать,
Не блескъ пустой и не породу,
А дарованье возвышать.
Дай просвѣщенные уставы
Въ обширныхъ сѣверныхъ странахъ
Науками очисти нравы
И вѣру утверди въ сердцахъ.
Люби гласъ истины свободной,
Для пользы собственной люби,
И рабства духъ неблагородный,
Неправосудье—истреби.
Будь блага подданныхъ ревнитель:
Оно есть первый долгъ царей;
Будь просвѣщенья покровитель:
Оно—надежный другъ властей.
Старайся духъ постигнуть вѣка
Узнать потребность русскихъ странъ,
Будь человѣкъ для человѣка,
Будь гражданинъ для согражданъ.
Будь полнъ любовью на престолѣ,
Въ чертогахъ мудрость водвори—
И ты себя прославишь болѣ,
Чѣмъ всѣ герои и цари!

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло полковника И. Н. Крестинскаго.

Вчера въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ началось слушаніемъ дѣло военнаго инженера, полковника И. Н. Крестинскаго, обвиняемаго въ лихоимствѣ, небрежномъ отношеніи къ служебнымъ обязанностямъ и другихъ проступкахъ по службѣ. Полковникъ Крестинскій состоялъ въ 1908 и 1909 годахъ предсѣдателемъ строительной комиссіи въ г. Бердичевѣ, образованной для постройки казармъ 44-ой артиллерійской бригады. Означенная комиссія открыла свои дѣйствія въ 1908 году, зимой же 1909 года были произведены торги и соревнованія на заготовку матеріаловъ, всего на сумму 870 тысячъ рублей, а лѣтомъ 1909 года началась пріемка матеріаловъ и возведеніе казенныхъ построекъ. Въ августѣ 1909 года командующему войсками Кіевскаго военнаго округа поступили почти одновременно двѣ жалобы на дѣйствія предсѣдателя комиссіи полковника Крестинскаго: отъ представителя крупной кіевской асфальтовой фирмы „Сусскій и К°“, Семена Сусскаго и отъ группы кіевскихъ и бердичевскихъ подрядчиковъ, подписанной, какъ выяснилось потомъ вымышленными именами. Въ жалобѣ Сусскаго указывалось на невызовъ его,—несмотря на своевременно поданное имъ заявленіе и на извѣстную всѣмъ въ Кіевскомъ военномъ округѣ солидность его фирмы,—къ соревнованію на производство асфальтовыхъ работъ, переданныхъ комиссіей мелкому и малонадежному подрядчику Гульбасу по цѣнамъ, однако значительно

превышающимъ тѣ, по коимъ онъ, Сусскій, производилъ аналогичныя работы въ Проскуровской строительной комиссіи. Къ означенной жалобѣ Сусскій въ видахъ характеристики Гульбаса приложилъ письмо послѣдняго на его имя, въ коемъ онъ предлагаетъ Сусскому вступить съ нимъ въ секретное, клонящееся къ ущербу казны соглашеніе по торгамъ, производившимся лѣтомъ 1909 года, на асфальтовыя работы въ городахъ Кременцѣ и Староконстантиновѣ. Во второй жалобѣ, поданной отъ имени группы кіевскихъ и бердичевскихъ подрядчиковъ, указывалось на беззаконія, творимыя предсѣдателемъ бердичевской строительной комиссіи, полковникомъ Крестинскимъ и на то, что при производствѣ торговъ названной комиссіи главную роль въ распоряженіи подрядовъ игралъ подрядчикъ Г. Хавкинъ, и его племянникъ Ицка Левинъ; послѣдній, по словамъ жалобщиковъ, даже называлъ себя „другомъ предсѣдателя"; всѣ подряды передавались тому, кто могъ дать Крестинскому большую взятку; Хавкинъ же бралъ дѣла „въ компаніи съ предсѣдателемъ". Согласно распоряженію командующаго войсками по содержанію указанныхъ жалобъ было произведено дознаніе, повлекшее за собой предварительное слѣдствіе, причемъ, въ виду результатовъ дознанія, Крестинскій былъ смѣщенъ съ должности предсѣдателя комиссіи и замѣщенъ командиромъ 44 бригады полковникомъ Карповичемъ. При производствѣ по Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся въ 26 день января 1910 года, ревизіи учрежденій и установленій военнаго вѣдомства Кіевскаго и Одесскаго округовъ, возложенную на сенатора, тайнаго совѣтника Н. А. Дедюлина, все означенное выше производство о полковникѣ Крестинскомъ въ незаконченномъ видѣ было истребовано ревизующимъ сенаторомъ, дополнено чинами ревизіи допросомъ нѣкоторыхъ свидѣтелей, осмотромъ подлежащихъ дѣлъ и произведенными 4 іюня 1910 года обысками у наиболѣе крупныхъ подрядчиковъ бердичевской комиссіи. Всѣ данныя, добытыя какъ дознаніемъ, и первоначально произведеннымъ предварительнымъ слѣдствіемъ, такъ и ревизіоннымъ разслѣдованіемъ, послужили основаніемъ ревизующему сенатору для привлеченія къ уголовной отвѣтственности по настоящему дѣлу въ качествѣ обвиняемаго полковника И. Н. Крестинскаго. На основаніи выше означеннаго распоряженія сенатора Дедюлина привлеченному къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго Крестинскому были предъявлены слѣдующія обвиненія: 1) что онъ, состоя въ 1909 г. предсѣдателемъ комиссіи по постройкѣ казармъ для 44-й артиллерійской бригады въ городѣ Бердичевѣ и пріѣзжая изъ Кіева на мѣсто производства работъ одинъ разъ въ недѣлю на нѣсколько часовъ, по небрежности не принималъ мѣръ къ быстрому и успѣшному производству работъ по постройкѣ указанныхъ казармъ, не дѣлалъ своевременно надлежащихъ указаній о порядкѣ производства работъ, рѣдкими пріѣздами замедлялъ своевременное безостановочное поступленіе матеріаловъ, необходимыхъ для постройки, вслѣдствіе чего работы производились крайне медленно съ перерывами и остановками; 2) что состоя на той же должности, онъ въ сентябрѣ 1909 года въ г. Бердичевѣ самовольно, безъ надлежащаго постановленія комиссіи, отдалъ подрядъ по окраскѣ желѣзныхъ балокъ подрядчику Хавкину, исполнившему его настолько неудовлетворительно, что уже въ декабрѣ 1909 г., послѣ удаленія его отъ должности предсѣдателя, комиссія принуждена была отказать Хавкину въ уплатѣ денегъ за эту работу; 3) что состоя въ той же должности вопреки состоявшагося 23 іюля 1909 года словеснаго соглашенія комиссіи не принимать поставленный къ этому дню подрядчиками: Розенбоймомъ кирпичъ въ количествѣ 71,600 шт., Хавкинымъ—камень въ количествѣ 76,88 к. саж. и Зальцманомъ—кровельное желѣзо, безъ надлежащей сортировки этихъ матеріаловъ и участвуя самъ въ такомъ соглашеніи, 30—31 іюля 1909 г. приказалъ принять всѣ эти матеріалы, зная, что непереосвидѣтельствованія ихъ не производилось и, какъ оказалось въ послѣдствіи, принятый кирпичъ заключалъ въ себѣ 44 проц. браку, а камень сложенъ съ большими пустотами; 4) что состоя въ той-же должности, и получивъ отъ мѣщ. Ш. Пѣшкина въ іюнѣ 1909 г. 200 р, онъ обѣщалъ ему за означенное денежное вознагражденіе сдать подрядъ на столярныя работы по постройкѣ казармъ и самовольно безъ надлежащаго постановленія комиссіи передалъ Пѣшкину производство столярныхъ работъ на два флигеля, каковое распоряженіе, какъ незаконное и убыточное для казны, было впослѣдствіи постановленіемъ комиссіи отмѣнено; 5) Что состоя въ той же должности, онъ въ февралѣ 1908 г. принялъ отъ Хавкина 170 руб. и обѣщалъ ему въ нарушеніе своихъ служебныхъ обязанностей содѣйствія, какъ въ полученіи подрядовъ, такъ и по пріему не надлежащаго качества матеріала.

Полковникъ Крестинскій по всѣмъ предъявленнымъ къ нему пунктамъ обвиненія не призналъ себя виновнымъ и далъ пространное объясненіе. (Прод. слѣд.).

КАНЕВЪ, (Корресп. „Кіевлянина"). 19 февраля, послѣ литургіи и молебна о здравіи Государя Императора, состоялось въ помѣщеніи канцеляріи уѣзднаго предводителя дворянства торжественное засѣданіе представителей всѣхъ вѣдомствъ, посвященное памяти освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Передъ открытіемъ засѣданія предводитель дворянства баронъ С. Э. Штейгеръ предложилъ собравшимся послать на имя статсъ-секретаря П. А. Столыпина телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и предложеніе это было покрыто громкимъ «ура!» Затѣмъ мѣстный соборный хоръ, управляемый В. А. Коваленкомъ, пропѣлъ троекратно народный гимнъ, послѣ чего мировой посредникъ 1 уч. Каневскаго уѣзда прочелъ собранію краткій очеркъ реформы 19 февраля 1861 г. и дальнѣйшаго ея развитія. Хоръ исполнилъ «Многи лѣта, многи лѣта, Православный Русскій Царь» и нѣсколько народныхъ пѣсенъ. Около 9 ч. вечера засѣданіе было закрыто.

ИЗЯСЛАВЛЬ, Волын. губ. (Корреспонденція „Кіевлянина". 19 февраля въ 11 ч. утра къ волостному правленію прибыли изъ мѣстныхъ церквей три крестныхъ хода для всенароднаго молебна при освященіи памятника-бюста Царю-Освободителю; памятникъ доставленъ былъ 17 февраля съ желѣзной дороги, а къ утру 19 февраля поставленъ былъ на временный пьедесталъ и обнесенъ деревянною оградою. Не смотря на поровшій снѣгъ, народа на площадь собралось болѣе трехъ тысячъ человѣкъ. Передъ началомъ торжественнаго молебна, произведенъ былъ военный парадъ, а затѣмъ предсѣдатель съѣзда мировыхъ посредниковъ съ волостнымъ старшиною сняли покрывало съ бюста, а Старооскольскій полкъ съ ротою потѣшныхъ, при оркестрѣ военной музыки, прошелъ церемоніальнымъ маршемъ кругомъ красовавшагося памятника.

Въ 6 ч. вечера въ чайной попечительства о народной трезвости наблюдатель церковно-приходскихъ школъ о. Леонидъ Корженевскій, при большомъ стеченіи учащихся, устроилъ юбилейное чтеніе, затѣмъ, въ 8 ч. вечера, въ городскомъ училищѣ, передъ красивымъ бюстомъ Царя-Освободителя (даръ училищу отъ почетнаго смотрителя) пропѣты были ученическимъ хоромъ Народный гимнъ, «Волошка», «Кручина» и др. Слѣдуетъ отмѣтить, что предъ всѣми девятью волостными правленіями 1-го мирового участка къ утру 19-го февраля поставлены были бюсты-памятники, выписанные отъ Всероссійскаго національнаго клуба.

ЗЕНЬКОВЪ (Корресп. „Кіевлянина"). Глубоко торжественно и съ величайшимъ подъемомъ патріотизма отпразднованъ у насъ день 19 февраля. Торжество продолжалось два дня. Еще 17 февраля во всѣхъ городскихъ да, какъ намъ извѣстно, и во всѣхъ сельскихъ Зеньковскаго уѣзда церквахъ были совершены заупокойныя богослуженія по Императорѣ Александрѣ II. По окончаніи обѣдни во всѣхъ городскихъ школахъ и въ прогимназіи совершены были законоучителями панихиды по Царѣ-Освободителѣ съ произнесеніемъ поученій. 19 февраля совершены были въ городскомъ соборѣ и во всѣхъ приходскихъ церквахъ торжественныя богослуженія, затѣмъ въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ состоялись акты, на которыхъ учащимся розданы брошюры, выписанныя изъ управленія Кіевскаго учебнаго округа городскими и земскими управами. Весь день народъ расхаживалъ по главной городской улицѣ, которая была разукрашена флагами. Вечеромъ зажгли иллюминацію. Багрово-красное пламя разноцвѣтныхъ огней бросало причудливыя тѣни на двигавшійся людъ. Въ уѣздѣ, какъ сообщаютъ, въ волостяхъ Опошнянской, Груньской, Борковской предъ зданіями волостныхъ правленій и внутри совершены духовенствомъ панихиды по Царѣ-Освободителѣ, состоялись народныя чтенія. Присутствовали толпы народа во главѣ съ земскими начальниками. Особенной торжественностью отличался молебенъ въ м. Опошнѣ, гдѣ молебствіе было совершено благочиннымъ при участіи всего духовенства мѣстечка, въ присутствіи учащихся и учащихъ и почти трехтысячной толпы народа.

Вечеромъ 19 февраля въ мѣстномъ народномъ домѣ былъ данъ патріотическій спектакль, на который водили учениковъ старшихъ группъ. Никогда Зеньковъ не переживалъ такихъ высокорадостныхъ минутъ прилива высшей радости и патріотизма, какъ 19 февраля, празднуя 50-годовщину со дня освобожденія крестьянъ. У всѣхъ такія радостныя лица, всѣ веселы, музыка гремитъ, шумливый говоръ, точно прибой моря, взвизгиванія гармоникъ, гордо развѣвающіеся флаги, радостное щебетанье учащейся молодежи, получившей подарки,—все это сливалось съ чисто-вешнимъ воздухомъ нашего благодатнаго украинскаго климата, съ журчаньемъ бѣгущей вешней воды отъ тающихъ снѣговъ.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). 14 февраля исполнилось десятилѣтіе службы А. А. Эйлера въ должности подольскаго губернатора. Разными общественными учрежденіями и частными лицами предположено было отпраздновать этотъ день очень торжественно, но постигшая юбиляра болѣзнь помѣшала этому празднованію. Утромъ въ этотъ день была мѣстнымъ архипастыремъ, преосвященнымъ Серафимомъ, отслужена литургія и благодарственный молебенъ, послѣ котораго духовенство и нѣкоторыя частныя лица принесли начальнику губерніи свои поздравленія. Оффиціальнаго пріема никакого не было. Какъ губернскій городъ, такъ и многіе уѣздные города рѣшили ознаменовать десятилѣтнее управленіе губерніей г. Эйлера поднесеніемъ ему званія почетнаго гражданина города, а также наименованіемъ нѣкоторыхъ улицъ «Эйлеровскими». Частными лицами въ гор. Каменцѣ собрана довольно крупная сумма денегъ на учрежденіе стипендій въ мѣстной мужской и Маріинской женской гимназіяхъ имени А. А. Эйлера.

Послѣ теплой солнечной погоды, отъ которой растаялъ весь снѣгъ какъ на поляхъ, такъ и въ городѣ, наступили пасмурные и довольно прохладные дни. Сообщеніе съ ближайшей желѣзнодорожной станціей «Ларга» прекратилось. Почта получается только черезъ «Проскуровъ» съ большимъ опозданіемъ, всякіе грузы задерживаются. Утѣшительно только одно, что нѣкоторыя предварительныя работы по сооруженію Подольской желѣзной дороги уже начались около Проскурова, хотя освѣдомленныя лица говорятъ, что окончится эта дорога постройкой не ранѣе 1915 года, а это для каменчанъ очень долгій срокъ. Задержка будетъ происходить, главнымъ образомъ, изъ за того, что на первую очередь поставлено сооруженіе пути «Шепетовка-Проскуровъ», участокъ же «Проскуровъ-Каменецъ» отнесенъ ко второй очереди. Возможно, что намѣченная правительствомъ другая линія «Баръ-Новая Ушица-Каменецъ-Подольскъ» будетъ строиться одновременно со второй половиной Подольской дороги. Такъ или иначе, а на возможность скораго соединенія нашего города съ желѣзнодорожными линіями есть полная надежда.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

22-го февраля.

Пріѣздъ черногорскаго короля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 февраля. Въ дипломатическихъ кругахъ утверждаютъ, что черногорскій король прибудетъ въ Петербургъ въ срединѣ марта. Король пріѣдетъ въ сопровожденіи своего младшаго сына Петра.

—

Перемѣщенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 февраля. Директоръ Ровенскаго реальнаго училища статскій совѣтникъ Анципо-Чикунскій и Каменецъ-Подольской гимназіи статскій совѣтникъ Бѣленькій назначается одинъ на мѣсто другого.

—

Перемѣщенія губернаторовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 февраля. Херсонскій губернаторъ Бантышъ переводится губернаторомъ въ Иркутскъ, иркутскій губернаторъ Гранъ переводится губернаторомъ въ Томскъ. Вмѣсто умершаго Дубасова переводится въ Симбирскъ уфимскій губернаторъ Ключаревъ, новгородскій губернаторъ Башиловъ переводится губернаторомъ въ Уфу, пермскій губернаторъ Лопухинъ переводится губернаторомъ въ Новгородъ, бывшій пензенскій губернаторъ Кошко назначается въ Пермь, екатеринославскій вице-губернаторъ баронъ Гревеницъ назначается губернаторомъ въ Херсонъ.

—

Сгорѣвшій вагонъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 февраля. Въ 2 часа 30 мин. ночи 21 февраля въ товаро-пассажирскомъ поѣздѣ НР. 31, на пути между станціями Джилга—Сарыгачъ, сгорѣлъ до тла вагонъ 4 класса, въ которомъ помѣщались 26 пассажировъ. Одинъ умеръ отъ ожоговъ, 12 получили тяжкіе и 11 легкіе ожоги. Причина пожара еще не установлена; есть основаніе полагать, что пожаръ произошелъ отъ бензина, находившагося у одного пассажира. Все имущество пассажировъ сгорѣло.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 февраля. Графъ Комаровскій изложилъ Л. А. Кассо, что для возстановленія нормальной жизни университета необходимо возвращеніе уволенныхъ профессоровъ, а также подавшихъ въ отставку. Л. А. Кассо отвѣтилъ, что о возвращеніи уволенныхъ профессоровъ не можетъ быть и рѣчи, что-же касается возстановленія нормальнаго порядка академической жизни, то Л. А. Кассо увѣренъ, что таковое и безъ того наступитъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

Профессоръ Маковскій внесъ въ академію художествъ проектъ постановки на площадяхъ и въ садахъ Петербурга отлитыхъ изъ бронзы лучшихъ работъ пансіонеровъ академіи художествъ скульптуры, посылаемыхъ за границу.

—

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 февраля. Въ Ригѣ, по словамъ «Рижскаго Вѣстника», при великобританскомъ консульствѣ учреждено коммерческое бюро подъ названіемъ «Британское агентство», которое поставило себѣ цѣлью развитіе торговыхъ сношеній между Россіей и Великобританіей, направляя въ Россію англійскія произведенія, а русскія въ Англію въ руки потребителей, избѣгая лишнихъ посредниковъ, участіе которыхъ вызываетъ не желательное повышеніе цѣны товаровъ.

Совѣтъ петербургскаго политехническаго института предполагаетъ, что въ случаѣ если занятія не войдутъ въ нормальную колею до 25 февраля, отчислить изъ института всѣхъ студентовъ пріема 1910 года, остальныхъ оставить на второй годъ, кромѣ студентовъ кораблестроительнаго отдѣленія четвертаго курса и экономическаго отдѣленія, гдѣ занятія идутъ все время вполнѣ нормально.

—

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 февраля. Опасно занемогъ министръ иностранныхъ дѣлъ С. Д. Сазоновъ. Температура свыше 40°.

Слухи лѣвыхъ газетъ объ оставленіи Л. А. Кассо поста министра народнаго просвѣщенія лишены основанія.

—

Общество спасенія Китайскаго государства.

ХАРБИНЪ, 22 февраля. Общество китайскихъ студентовъ въ Японіи заявляетъ, что предстоящій захватъ Россіей провинцій, или совершившаяся уже оккупація англійскими войсками частями Пяньма, являющагося ключемъ обладанія провинціею Сычуаномъ и Тибетомъ, увеличеніе французскихъ войскъ на Юнаньской границѣ ведутъ къ раздѣлу Китая. Отечество на краю гибели. На правительство нельзя надѣяться. Мы собрали, пишутъ студенты, болѣе 10 тысячъ лановъ, учредили общество спасенія государства и обращаемся къ редакціямъ газетъ и общественнымъ учрежденіямъ съ мольбой содѣйствовать организаціи государственнаго ополченія для спасенія родины.

—

Преступность среди малолѣтнихъ въ Финляндіи.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 22 февраля. Финляндское тюремное управленіе сообщаетъ о поразительномъ ростѣ преступности среди малолѣтнихъ въ Финляндіи. За послѣдніе шесть лѣтъ число малолѣтнихъ преступниковъ съ 49 поднялось до 100. Число отданныхъ въ исправительныя заведенія увеличилось съ 139 до 383. Тюремное управленіе объясняетъ этотъ ужасающій ростъ преступности дурными условіями семейной жизни, развратностью финляндскаго общества и пьянствомъ.

—

ВЛАДИВОСТОКЪ, 22 февраля. Шанхайскія и нѣмецкія газеты утверждаютъ, что, получивъ русскій ультиматумъ, регентъ предписалъ немедленно двинуть въ Маньчжурію дивизію; однако, вечеромъ, Вашингтонъ по телефону посовѣтовалъ Пекину воздержаться отъ обостренія отношеній и приказъ о движеніи войскъ былъ уничтоженъ. Первоначальная рѣзкая нота съ упрекомъ, о захватѣ 64 китайскихъ деревень измѣнена въ миролюбивую.

Состоялось секретное совѣщаніе верховнаго совѣта относительно агрессивныхъ дѣйствій англійскихъ войскъ въ Юнаньской провинціи.

Извѣстіе о подписаніи договора о заключеніи американскаго займа не вѣрно: заемъ окончательно разстраивается.

—

ТОКІО, 22 февраля. Продолжаютъ поступать консульскія донесенія о многочисленныхъ враждебныхъ демонстраціяхъ, устраиваемыхъ анархистами по поводу казни. Особенно значительныя демонстраціи произошли въ Америкѣ, въ которой вообще послѣднія притѣсненія въ Японіи соціалистическихъ обществъ вызываютъ рѣзкій общественный протестъ. Прекратился антияпонскій бунтъ въ Чіаотао, однако китайское населеніе возбуждено. Вызваны японскіе войска, много жертвъ. Причина бунта—арестъ японцами китайскаго грабителя.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

22-го февраля.

Петербургъ, 22 февраля.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствующій кн. **Волконскій** сообщаетъ: «Сегодня празднуется 200-лѣтіе учрежденія Сената. Разрѣшите предсѣдателю отправить привѣтствіе Думы». Голоса: «просимъ!».

Продолжаются общія пренія по росписи. Въ ложѣ министровъ—министръ финансовъ.

Еропкинъ обращаетъ вниманіе Думы на вопросъ объ относительномъ значеніи сельскаго хозяйства и обрабатывающей промышленности для общей экономіи страны, ибо этотъ вопросъ долженъ вліять на направленіе не только экономической, но и финансовой политики. Ораторъ заявляетъ, что его разсказъ во время земскихъ собраній о блестящемъ состояніи государственныхъ финансовъ встрѣчалъ недоумѣніе со стороны земскихъ гласныхъ, которымъ это блестящее положеніе финансовъ казалось страннымъ, когда окружающая ихъ среда такъ бѣдна и такъ далека не только отъ блестящаго состоянія, но хотя бы отъ состоянія довольства. Еропкинъ старается прослѣдить—соотвѣтствуетъ ли блестящее состояніе государственнаго хозяйства, тѣсно связанное съ хозяйствомъ народнымъ, общей экономіи страны. Исходя изъ данныхъ оффиціальнаго органа министерства финансовъ, который смотритъ на экономическое положеніе населенія чрезвычайно оптимистически, ораторъ находитъ, что о благополучіи свидѣтельствуютъ только данныя о естественномъ приростѣ населенія; остальныя же данныя таковы, что представляется непонятнымъ, откуда «Вѣстникъ Финансовъ» почерпнулъ свои разсужденія и краски для описанія экономическаго состоянія населенія.

Еропкинъ, подробно изслѣдуя данныя потребленія населеніемъ хлѣба и другихъ продуктовъ и коснувшись вопроса о состояніи скотоводства, констатируетъ, что, несмотря на блестящее состояніе финансовъ, положеніе народнаго хозяйства, и въ частности сельскаго, далеко не блестяще. Въ качествѣ депутата отъ землевладѣльческой куріи земледѣльческой губерніи, Еропкинъ, остановившись на вопросѣ: что представляетъ для общей экономіи страны сельское хозяйство и фабрично-заводская промышленность? — доказываетъ, что вся роль фабрично-заводской промышленности Россіи —это быть своимъ домашнимъ мастеромъ по заказамъ русскихъ землевладѣльцевъ, а примѣръ обдѣленной природой Финляндіи свидѣтельствуетъ, что безъ обрабатывающей промышленности можетъ также хорошо жить сельское населеніе, что дѣло не въ фабрично-заводской промышленности, а въ умѣньи извлекать доходъ изъ сельскаго хозяйства. Отмѣтивъ существованіе большихъ незаселенныхъ пространствъ въ Средней Азіи и Сибири, куда можно направлять избытокъ населенія, и поразительно низкую урожайность нашихъ полей, Еропкинъ указываетъ, что на это должны быть направлены заботы населенія и средства казны. Останавливаясь на свободной наличности, ораторъ указываетъ, что по существу она въ значительной мѣрѣ образовалась отъ послѣдняго парижскаго займа, увеличившаго нашу государственную задолженность на 175 милл. руб. Такой наличности радоваться не приходится. Ознакомленіе съ отчетами объ исполненіи росписей приводитъ оратора къ заключенію, что исполненіе ихъ совершается со значительными отступленіями отъ предположеній, намѣченныхъ Думой при разсмотрѣніи бюджета. Всѣ эти данныя невольно наводятъ на сомнѣніе въ плодотворности всей бюджетной работы Думы. Провѣрить исполненіе ея результата не представляется возможнымъ, ибо вѣдомства, ссылаясь на формальный отводъ, отказываются сообщать Думѣ необходимыя свѣдѣнія. (Рукоплесканія слѣва).

Булатъ, заявляя, что благополучіе казначейства не есть еще благополучіе страны, указываетъ, что наша повседневная жизнь даетъ такъ много отрицательныхъ явленій, что всѣ разговоры о благополучіи являются мистификаціей. Любой номеръ газеты со свѣдѣніями о смертныхъ казняхъ, ссылкахъ студентовъ и штрафахъ даетъ достаточное доказательство тому, какъ пользуется правительство народными деньгами. Критикуя дѣятельность правительства и третьей Думы, ораторъ считаетъ, что народъ напрасно обращается къ Думѣ съ какими-либо ходатайствами и ждетъ чего-то отъ правительства,—большинство Думы идетъ за правительствомъ и поддерживаетъ всѣ его реакціонныя начинанія. Пока не осуществится всеобщее избирательное право, пока не будетъ установлено истинное народовластіе, пока правительство не пойметъ, что оно для народа, а не народъ для него, до тѣхъ поръ нельзя говорить о благополучіи Россіи. (Рукоплесканія слѣва).

Покровскій 2-й, отмѣчая полное отсутствіе интереса къ бюджетнымъ преніямъ со стороны членовъ Думы, полагаетъ, что это объясняется тѣмъ, что всѣ убѣдились въ безнадежности бюджетной работы, какъ и всего существованія Думы. Бюджетная комиссія, послѣ долгихъ и кропотливыхъ трудовъ, все же вѣнчаетъ зданіе, построенное министерствомъ финансовъ. Новаго ничего нѣтъ; идетъ лишь двойная бухгалтерія подъ управленіемъ одного бухгалтера—министра финансовъ. Обращаясь къ свободной наличности, ораторъ констатируетъ, что она образовалась отъ займовъ и повышенія налога на водку. Такая наличность не можетъ веселить страну, а, наоборотъ, внушаетъ опасенія. Существованіе подобной наличности придаетъ настроенію правительства воинственный характеръ, что можно видѣть изъ послѣднихъ событій международной политики,—какъ, напримѣръ, свиданіе въ Потсдамѣ, русскій ультиматумъ Китаю и другихъ. Правительство сберегаетъ свободную наличность не на удовлетвореніе культурно-просвѣтительныхъ нуждъ государства, а на возсозданіе обороны, амурскую дорогу, и вообще всецѣло направляетъ ее въ сторону военныхъ предпріятій. Повышеніе доходовъ съ полной ясностью констатируетъ фактъ налогового утомленія. Все бремя бюджета и его наростаніе попрежнему ложится всецѣло на плечи русскаго мужика съ его трехклиннымъ полемъ. Такая финансовая система, свойственная современному буржуазному государству, составляющая пережитокъ крѣпостного права и разсматривающая главнѣйшаго плательщика—крестьянство, какъ тягловое сословіе, очевидно, никого удовлетворить не можетъ. Министръ собираетъ три милліарда рублей золотыхъ запасовъ исключительно для поддержанія заграничнаго кредита, питающаго и обезпечивающаго дальнѣйшее сохраненіе самодержавнаго режима. Сотни милліоновъ выбрасываются въ погонѣ за военной славой и на нужды обороны, а въ двухъ милліонахъ отказываютъ, чтобы вооружить народъ грамотностью. Правительство стремится на народный счетъ укрѣпить свою прежнюю позицію, поколебленную японской войной, но народу военныхъ успѣховъ не надо. Русскому народу надо, чтобы государственныя средства обращались на мирное развитіе внутренней жизни страны. Народъ достаточно выросъ, чтобы положить конецъ воинственнымъ затѣямъ правительства, и скорѣе погибнетъ это правительство въ военныхъ приключеніяхъ, чѣмъ приготовитъ новый позоръ Россіи. (Рукоплесканія крайнихъ лѣвыхъ).

Балаклеевъ сопоставленіемъ смѣтныхъ правилъ, основныхъ законовъ, Высочайше утвержденныхъ положеній военнаго совѣта и докладовъ бюджетной комиссіи доказываетъ, что нѣтъ незакономѣрности въ передвиженіи военнымъ министерствомъ кредитовъ изъ параграфа въ параграфъ, ибо передвиженія эти произведены въ порядкѣ военнаго законодательства съ Высочайшаго утвержденія. Балаклеевъ обращается къ общимъ соображеніямъ и заявляетъ, что онъ не раздѣляетъ ни пессимизма лѣвыхъ, негодующихъ только изъ-за того, что имъ не дано власти распоряжаться бюджетомъ, ни оптимизма министра, ни умѣреннаго оптимизма бюджетной комиссіи, ибо оба эти оптимизма не свидѣтельствуютъ о хозяйственномъ благополучіи Россіи. Ораторъ полагаетъ, что благополучія никакого нѣтъ. Удовлетворяться теперешнимъ положеніемъ невозможно, необходимо предпринять радикальныя мѣры для поднятія народнаго благополучія и народнаго хозяйства. Для этого, по мнѣнію оратора, нужны болѣе широкія и глубокія, чѣмъ предлагаемыя комиссіей, мѣры, и прежде всего пересмотръ финансовой и денежной системы. (Рукоплесканія крайнихъ правыхъ).

Львовъ 1-й доказываетъ, что не благодаря мѣрамъ, принятымъ правительствомъ, произошелъ расцвѣтъ финансовъ, а только благодаря счастливому стеченію обстоятельствъ, причинамъ случайнымъ, не обезпечивающимъ отъ поворота дѣлъ въ обратную сторону. Поэтому указаніе на блестящее состояніе финансовъ не должно слишкомъ обольщать. Отмѣчая упадокъ въ Россіи сельско-хозяйственной промышленности, ораторъ полагаетъ, что переходъ къ расцвѣту земледѣлія не можетъ быть совершенъ какимъ-нибудь однимъ актомъ; для этого необходимъ цѣлый рядъ реформъ, и если смотрѣть на указъ 9 февраля, какъ на мѣру огромнаго экономическаго значенія, а не какъ на ставку на сильныхъ, то этимъ должна быть предопредѣлена вся финансовая политика относительно деревни. Продолжать же концентрацію всѣхъ средствъ страны, чтобы расходовать по произволу изъ центра, это—проводить губительную политику, приведшую Россію къ разстройству. По поводу указанія министра, что наша экономическая отсталость имѣетъ объясненіе въ далекомъ историческомъ прошломъ, ораторъ заявляетъ, что есть причины болѣе близкія—именно, что Дума собрана въ XX вѣкѣ, а не въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія и что до созыва Думы всѣ незамѣтныя нужды нашего захолустья не получали выраженія въ государственномъ строительствѣ. Дума должна приложить всѣ старанія къ защитѣ народно-хозяйственныхъ интересовъ, и когда говорять, что заявленія о потребностяхъ земствъ и городовъ вызываются предвыборной агитаціей, то это невѣрно: онѣ вызываются созданіемъ интереса, ради котораго мы явились въ Думу. (Рукоплесканія слѣва). При существующемъ положеніи можно быть увѣреннымъ, что всѣ новые налоги уйдутъ на потребности военнаго и морского вѣдомствъ, и если въ Думѣ удостовѣряютъ, что эти расходы пойдутъ на мѣстныя нужды, то это, прежде всего, заявленіе министра, и еще вопросъ, какъ и куда обернетъ новое положеніе само правительство и можетъ ли оно вообще, продолжая свою политику, пойти на помощь мѣстнымъ учрежденіямъ въ организаціи хозяйствъ земскаго и городского. Думаю, что вы явитесь передъ избирателями съ пустыми руками и будете принуждены сказать: «мы хотѣли начать всеобщее обученіе, мѣстный судъ, реформы земства, но все это намъ не удалось: Государственный Совѣтъ все это не пропустилъ. Но мы построили Амурскую дорогу, увеличили расходы на флотъ. Не угодно ли расплатиться за это подоходнымъ налогомъ и повышеніемъ обложенія земель». Если въ такомъ положеніи вы явитесь передъ избирателями, то исполните ли назначеніе, для котораго вызваны сюда для защиты угнетенныхъ народно-хозяйственныхъ интересовъ, для защиты ихъ отъ посягательствъ со стороны казны и притязаній на расходы, въ сущности убыточные для государства и народнаго хозяйства? (Рукоплесканія оппозиціи).

Шейдеманъ, отмѣчая, что, по имѣющимся даннымъ, въ 1911 г. можно ожидать также болѣе или менѣе благопріятнаго урожая, считаетъ, что нужно заблаговременно принять мѣры къ предотвращенію возможнаго паденія цѣнъ на хлѣбъ, косвеннымъ образомъ отражающемся на всемъ бюджетномъ равновѣсіи. Для этого необходимо организовать дешевый и своевременный кредитъ для мелкихъ производителей, принять мѣры къ пониженію накладныхъ расходовъ и предложить интендантству своевременно приступить къ закупкѣ хлѣба, чтобы сбыть хлѣбъ по наиболѣе выгоднымъ цѣнамъ. Для того, чтобы эмансипировать нашъ бюджетъ отъ урожая, нужно содѣйствовать развитію въ каждомъ районѣ той промышленности, которая вызывается мѣстными условіями, поддержать отдѣльныя отрасли промышленности въ цѣляхъ сокращенія иностраннаго привоза и вообще упорядочить нашу промышленность, во многомъ находящуюся въ хаотическомъ состояніи. Все это лежитъ на обязанности объединеннаго правительства. И теперь, когда успокоеніе страны достигнуто, правительство должно взяться за это дѣло вмѣстѣ съ законодательными учрежденіями и тѣмъ принести громаднѣйшую пользу населенію и неоцѣненную услугу Августѣйшему Хозяину русской земли.

Березовскій 2-ой заявляетъ, что правые слагаютъ съ себя всякую отвѣтственность за позднее разсмотрѣніе бюджета, ибо они еще четыре мѣсяца назадъ настаивали, чтобы разсмотрѣніе бюджета было начато немедленно по отдѣльнымъ смѣтамъ, безъ никому не нужныхъ и безцѣльныхъ преній. Отмѣчая, что наше финансовое благополучіе находится въ весьма тяжелой зависимости отъ урожая, ораторъ напоминаетъ, что третья Дума ничего не сдѣлала, чтобы освободить бюджетъ отъ этой зависимости и переложить финансовое бремя на плечи болѣе состоятельныхъ классовъ населенія. Министерство финансовъ внесло проектъ подоходнаго налога. Однако, проектъ не встрѣчаетъ сочувствія большинства Думы, ибо затрагиваетъ интересы имущихъ классовъ. Привѣтствуя намѣреніе правительства пойти на помощь земствамъ и городамъ въ дѣлѣ снабженія ихъ средствами на культурно-просвѣтительныя надобности, Березовскій полагаетъ, однако, что расходованіе суммъ, предоставляемыхъ земствамъ и городамъ изъ казны, должно быть поставлено подъ правительственный контроль, во избѣжаніе нежелательныхъ явленій, наблюдаемыхъ въ нѣкоторыхъ городскихъ хозяйствахъ, какъ, напримѣръ, Петербургъ. Далѣе Березовскій отмѣчаетъ, что въ стремленіи возможно шире удовлетворить культурныя потребности страны, нельзя забывать и необходимость увеличивать военную мощь Россіи, памятуя, какъ увеличиваютъ военные расходы наши сосѣди. Правые вѣрятъ въ свѣтлое будущее Россіи, надѣются, что, призванные волею Самодержца къ участію въ дѣлахъ законодательныхъ, народные представители приложатъ всѣ усилія, чтобы помочь Россіи залѣчить раны, нанесенныя войной и смутой, и поднять ея экономическое благосостояніе, и помнятъ прежде всего о своихъ обязанностяхъ, а потомъ о правахъ. (Рукоплесканія справа).

Министръ финансовъ заявляетъ, что вторично выступать во время общихъ преній ему приходится вовсе не для возраженій Шингареву, обычно считающему своей обязанностью возражать министру. Отвѣчать Шингареву не приходится, ибо бюджетная его рѣчь въ 0,9 касалась не бюджета, а разныхъ несовершенствъ во внутренней жизни государства и вообще критики того, что можно сдѣлать по поводу, но не въ связи съ бюджетомъ. Даже заявленіе министра о необходимости придти на помощь муниципальнымъ бюджетамъ встрѣтило, если не по существу, то съ формальной стороны, неудовольствіе Шингарева. Но, говоритъ министръ, таково уже мое несчастье: даже когда заявленіе мое вызываетъ сочувствіе Шингарева по существу, то найдется формальная сторона, которая вызоветъ неудовольствіе Шингарева по поводу редакціоннаго построенія моей фразы, хотя, казалось бы, сущность всегда сильнѣе существованія формы. (Возгласы справа: «правильно»). Безъ отвѣта нельзя оставить двухъ положеній Львова 1-го. Во-первыхъ, Львовъ заявилъ, что министръ изображалъ экономическое положеніе блестящимъ. Въ сущности, министръ вовсе не говорилъ о блестящемъ экономическомъ положеніи, а развивалъ лишь современныя условія заключенія бюджета и характеризовалъ факторы, указывающіе, что въ экономической жизни страны появились признаки извѣстнаго улучшенія. Напрасно приписывалъ Львовъ министру такую величайшую наивность, будто онъ располагаетъ магической палочкой и однимъ мановеніемъ своей доброй воли можетъ возродить страну отъ экономическаго упадка къ экономическому процвѣтанію. Благопріятнаго поступленія доходовъ, умѣреннаго возрастанія расходовъ, несомнѣннаго умноженія ресурсовъ страны, непреложныхъ признаковъ оживленія экономической жизни,—всѣхъ этихъ факторовъ нельзя вырубить никакимъ топоромъ, въ какихъ бы искусныхъ рукахъ этотъ топоръ не находился. Во-вторыхъ, Львовъ утверждалъ, будто до 3 іюня 1907 года правительство расточало обѣщанія, направленныя и на улучшеніе земскихъ ресурсовъ, и къ уврачеванію различныхъ недуговъ фабрично-заводской среды. Съ 3 іюня начинается крупный поворотъ къ старому умноженію расходовъ на оборону и къ пренебреженію культурно-производительными потребностями страны. Не въ противоположеніи задачъ военной обороны культурному подъему страны должна заключаться финансовая мудрость. Общее правило гласитъ, что думать объ устроеніи внутреннемъ можно только тогда, когда внутренняя жизнь можетъ спокойно протекать за прочной и высокой оградой. Въ нашихъ бюджетныхъ работахъ мы должны, по мѣрѣ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи средствъ, стараться исправить все то, что было испорчено на поляхъ Маньчжуріи, и, поставивъ это заданіе въ первую голову, одновременно мы должны заботиться и о томъ, что является столь близкимъ и дорогимъ—о культурномъ развитіи страны. Въ согласованіи, а не въ противоположеніи этихъ двухъ заданій лежитъ путь, по которому мы должны слѣдовать. (Одобренія справа и въ центрѣ). Обращаясь больше къ центру и правому крылу, Львовъ говорилъ: «вы придете къ вашимъ избирателямъ съ пустыми руками». Не мнѣ говорить,—заявляетъ министръ,—что отвѣтите вы вашимъ избирателямъ, но я убѣжденъ въ одномъ, что передъ всѣми избирателями, которымъ дорого достоинство Россіи, ея сила и мощь, ея развитіе, процвѣтаніе и укрѣпленіе въ будущемъ, вы явитесь со спокойной совѣстью и скажете: «мы сдѣлали то, что намъ повелѣвалъ долгъ любви къ родинѣ. (Шумныя рукоплесканія справа и въ центрѣ). Вы скажете, что въ предѣлахъ необходимости, усиливая расходы на оборону, вы не забыли о культурно-производительныхъ нуждахъ страны, и расходы эти послѣдовательно растутъ изъ года въ годъ. Также напрасно приглашалъ васъ Львовъ защищать народное хозяйство отъ казны. Защищать можно отъ врага, но казна не можетъ быть врагомъ народнаго хозяйства, ибо казна—это вы, казна—это народное достояніе, и ваша обязанность не защищать народное хозяйство отъ казны, а умѣть распредѣлить народное достояніе по мѣрѣ представляющейся надобности, въ справедливомъ соотвѣтствіи съ нуждами государства (рукоплесканія справа). Наконецъ, по поводу внесенныхъ проектовъ новыхъ налоговъ необходимо замѣтить, что, по глубокому убѣжденію правительства, эти новые налоги нужны для того, чтобы одновременно предоставить нашимъ вооруженнымъ силамъ организацію, необходимую для охраны нашего спокойствія и достоинства, и болѣе широкой рукой удовлетворять потребности развитія экономическихъ и культурныхъ задачъ государства. Въ заключеніе министръ указываетъ, что нельзя же спорить противъ очевидности, что на 1911 годъ мы имѣемъ бюджетъ уравновѣшенный и это равновѣсіе есть благополучіе. Если благополучіе является результатомъ случайности, то будемъ желать, чтобы и дальше на нашу долю выпала благотворительная случайность, дающая намъ возможность шире идти навстрѣчу задачамъ государства, въ чемъ бы онѣ не заключались—въ оборонѣ или въ производительныхъ задачахъ страны. (Продолжительныя рукоплесканія).

Киндяковъ, признавая, что бюджетъ сведенъ осторожно, останавливается на отдѣльныхъ назначеніяхъ, находитъ недостаточно осторожнымъ увеличеніе питейнаго дохода, предлагаемое бюджетной комиссіей, выражаетъ удовлетвореніе по поводу достигнутаго улучшенія желѣзнодорожнаго хозяйства и высказываетъ пожеланіе, чтобы были пересмотрѣны правила о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ. Киндяковъ выражаетъ также пожеланіе, чтобы приняты были мѣры къ развитію кредита для населенія, предлагаетъ обратить на эту надобность свободную наличность и настаиваетъ на увеличеніи, въ виду вреда куренія, акциза на табакъ.

Предсѣдательствуетъ **Капустинъ**.

Мотовиловъ не понимаетъ стремленія нѣкоторыхъ депутатовъ рисовать будущее непремѣнно въ мрачныхъ краскахъ, а также считаетъ нецѣлесообразнымъ смѣшивать вопросъ бюджетный съ вопросами, ничего общаго съ бюджетомъ не имѣющими. Что касается сомнѣній Шингарева относительно правильности работы Думы и правитель-

ства по вопросу объ улучшеніи крестьянскаго землепользованія, то Мотовиловъ полагаетъ, что членъ Думы долженъ знать, что разъ извѣстныя мѣропріятія одобрены Думой, несмотря на несогласіе отдѣльныхъ членовъ, то вѣроятно это вопросы, не возбуждающіе сомнѣній, а относительно насажденія хуторскихъ хозяйствъ—свидѣтельствуетъ о крайней полезности предпринимаемыхъ въ этомъ отношеніи мѣръ. Считая нисколько не преувеличеннымъ ни въ рѣчи предсѣдателя комиссіи, ни въ рѣчи министра бюджетное благополучіе, Мотовиловъ сомнѣвается лишь въ цѣлесообразности держанія свободной наличности безъ дѣла, полагая, что ее можно было бы продуктивно использовать. Въ заключеніе, ораторъ привѣтствуетъ бюджетъ 1911 года.

Кривцовъ, критикуя объясненія Шингарева относительно образованія свободной наличности изъ налоговъ и государственнаго займа, вполнѣ раздѣляетъ оптимизмъ министра и съ такимъ же оптимизмомъ относится къ экономической будущности Россіи, однако, видитъ въ проектѣ росписи существенный дефектъ—что забыто объ уплатѣ долговъ. Кривцову представляется, съ точки зрѣнія хозяйственнаго благоразумія, необходимымъ хотя бы небольшую долю обыкновенныхъ расходовъ относить на погашеніе долговъ. 2-й дефектъ, что въ бюджетѣ забывается о неудовлетворительности финансоваго положенія земствъ и городовъ. Въ общемъ, ораторъ отъ души привѣтствуетъ достигнутый составленіемъ росписи результатъ. (Рукоплесканія справа).

Петровъ 3-й въ продолжительной рѣчи останавливается на общихъ цифрахъ бюджета за всѣ четыре сессіи. Бюджетъ увеличивается невѣроятнымъ образомъ. Съ другой стороны, всѣмъ ясно, что положеніе населенія нисколько не улучшается. Третья Дума никогда не становилась на путь несогласія съ увеличеніемъ налоговъ, предлагаемыхъ правительствомъ. Ораторъ особенно подчеркиваетъ, что Дума ни разу не возражала противъ ассигнованій, испрашиваемыхъ правительствомъ на усиленіе полиціи. Подробно останавливаясь на отдѣльныхъ смѣтахъ, въ особенности на смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ и торговли, Петровъ 3-й дѣлаетъ выводъ, что хозяйственная политика правительства ведется далеко не раціонально, во многомъ во вредъ трудовымъ массамъ и въ пользу эксплоататорамъ.

Въ заключеніе Петровъ 3-й оглашаетъ подробно мотивированное заявленіе, что трудовая группа будетъ голосовать противъ утвержденія росписи въ цѣломъ.

Предсѣдательствующій объявляетъ, что общія пренія закончены.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 февраля. По ходатайству профессоровъ, полицейскіе наряды удалены изъ помѣщеній высшихъ женскихъ курсовъ. За отсутствіемъ слушательницъ лекцій нѣтъ. На женскихъ медицинскихъ курсахъ лекцій также нѣтъ. Совѣтъ профессоровъ объявилъ, что семестръ не будетъ зачтенъ, если лекціи не возобновятся до 25 февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 февраля. Университетъ охраняется полиціей. Изъ 150 назначенныхъ лекцій состоялось 56 при небольшомъ числѣ слушателей и въ полномъ порядкѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 февраля. По случаю 200-лѣтняго юбилея Правительствующаго Сената въ Петропавловскомъ соборѣ отслужена торжественная панихида на могилѣ основателя Сената, Императора Петра Великаго. Присутствовалъ Сенатъ въ полномъ составѣ. Торжественное засѣданіе Сената назначено на 2 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 февраля. Министерство торговли внесло въ совѣтъ министровъ представленіе объ учрежденіи въ Донскомъ политехникумѣ агрономическаго отдѣленія и каѳедры по нефтяному дѣлу.

По донесенію астраханскаго губернатора, въ Киргизской степи, въ районѣ урочища «Джалтырь» и на рыбныхъ промыслахъ по чумѣ благополучно. Обслѣдовано 344 землянки съ населеніемъ въ 2,068 человѣкъ.

За недѣлю съ 16 февраля въ комитетъ пожертвованій пострадавшимъ отъ землетрясенія поступило 27,130 р., съ прежде поступившими 248,359 р.

23 февраля въ Петербургѣ открывается съѣздъ для обсужденія противочумныхъ мѣропріятій.

Комиссія Государственнаго Совѣта приняла къ законопроекту о земствѣ въ Западныхъ губерніяхъ поправку Олизара—объ исключеніи статьи, устанавливающей правило, согласно которому въ училищныхъ совѣтахъ предсѣдательствовать могутъ только лица русскаго происхожденія, и отклонила поправку Офрозимова, устанавливающую размѣры имущественнаго ценза гласныхъ, и поправку Стишинскаго, предлагающую новое расписаніе количества земли, дающаго право участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ.

МОСКВА, 22 февраля. Зарѣзался бритвой и. о. помощника управляющаго Московской конторы Императорскихъ театровъ Ридзевскій.

ВАРШАВА, 22 февраля. На Іерусалимской Аллеѣ четырьмя злоумышленниками убито двое городовыхъ.

ГРОЗНЫЙ, 22 февраля. Секретомъ казаковъ въ Грозненской станицѣ предупреждено нападеніе шайки изъ восьми абрековъ. При перестрѣлкѣ одинъ убитъ.

АЛЕКСАНДРОВСКЪ-ГРУШЕВСКЪ, 22 февраля. Италіанское правительство предложило углепромышленникамъ участвовать въ мартовскихъ торгахъ на поставку антрацита казеннымъ дорогамъ и пароходамъ.

РАДОМЪ, 22 февраля. На Вислѣ, въ предѣлахъ губерніи, полная навигація.

ТОМСКЪ, 22 февраля. Пожаръ въ технологическомъ институтѣ начался въ нѣсколькихъ мѣстахъ отъ брошенныхъ на полъ колбъ съ жидкостью, воспламенившейся при ударѣ. Одна колба была положена завернутой въ штору въ батарею паровою отопленія, отъ тепла разорвалась и воспламенила штору и подоконникъ. Огонь во многихъ мѣстахъ былъ своевременно потушенъ, но въ одной чертежной по вентиляціонной трубѣ, обшитой деревомъ и войлокомъ, добрался до чердака и выбился наружу. Одновременно съ пожаромъ въ технологическомъ институтѣ въ университетѣ была брошена стклянка со смѣсью, которая воспламенилась. Здѣсь огонь былъ скоро потушенъ. Лекціи не прекращались.

ХАРБИНЪ, 22 февраля. Состояло въ обсерваціи 318 туземцевъ и 24 европейца, въ изоляціи 2, въ чумной больницѣ 5 туземцевъ. Умерло въ чумной больницѣ 2 туземца. Осталось въ обсерваціи 285 туземцевъ и 18 европейцевъ, въ изоляціи 1, въ чумной больницѣ 3 туземца. Поднято 4 трупа. Итого за сутки умерло 6 туземцевъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 22 февраля. Въ палатѣ депутатъ оппозиціи Измаилъ Кемаль въ рѣчи допустилъ оскорбительныя для великаго визиря инсинуаціи по вопросу о Багдадской дорогѣ. Сересскій депутатъ Дервишъ-бей ударилъ его по лицу. Произошелъ скандалъ. Предсѣдатель выразилъ сожалѣніе объ инцидентѣ, роняющемъ достоинство палаты.

ПАРИЖЪ, 22 февраля. Агентство Гаваса опровергаетъ извѣстіе «Berliner Lokal Anzeiger'a», будто Пишонъ назначается посломъ въ Петербургъ.

Министерская декларація произвела прекрасное впечатлѣніе. Въ палатѣ Монисъ прочиталъ декларацію просто, безъ эффектовъ, и убѣдилъ искренностью. Меньшинство, враждебное кабинету, составилось изъ членовъ «аксіонъ-либераль», правыхъ и части прогрессистовъ. Объединенные соціалисты, двадцать прогрессистовъ, тридцать лѣвой демократической группы и тридцать радикаловъ и радикалъ-соціалистовъ (всего около 170) воздержалось отъ голосованія.

ПАРИЖЪ, 22 февраля. Декларація кабинета встрѣчена печатью холодно и признается всѣми партіями недостаточно опредѣленной.

Въ «Matin» телеграфируютъ изъ Танжера, что возставшія племена окружаютъ Фецъ. Сообщеніе съ городомъ отрѣзано.

ПАРИЖЪ, 22 февраля. Вчерашнее министерское большинство въ палатѣ состояло изъ одного прогрессиста, 30 независимыхъ соціалистовъ, 44 лѣвыхъ демократовъ, 93 лѣвыхъ радикаловъ и 141 соціалиста-радикала. Меньшинство—изъ 18 правыхъ, 26 партіи «аксіонъ-либераль», 10 независимыхъ, 57 прогрессистовъ, 1 лѣваго демократа, 1 соціалиста-радикала и 1 независимаго соціалиста. Воздержались: 2 партіи «аксіонъ-либераль», 5 независимыхъ, 15 прогрессистовъ, 21 лѣвый демократъ, 12 лѣвыхъ радикаловъ, 1 соціалистъ-радикалъ, 1 независимый соціалистъ и 70 объединенныхъ соціалистовъ.

ПАРИЖЪ, 22 февраля. Палата депутатовъ одобрила законопроектъ, уполномачивающій правительство на постройку двухъ броненосцевъ, опредѣлила срокъ постройки въ три года, исключивъ обязательство поручить постройку частному предпріятію.

ДАМАСКЪ, 22 февраля. Вчера повѣсили трехъ друзовъ. Предвидятся еще казни.

ТАНЖЕРЪ, 22 февраля. Племена вокругъ Феца возстали и не позволяютъ выходить изъ города и входить. Султанъ послалъ нѣсколько отрядовъ. Два отряда разбиты и потеряли многихъ убитыми и ранеными. Потеряна также артиллерія.

ТАВРИЗЪ, 22 февраля. Пріѣхалъ представитель крупной англійской фирмы для скупки ковровъ. Попытка мѣстныхъ купцовъ, согласно указаніямъ изъ Константинополя, бойкотировать фирму не удалась.

СОФІЯ, 22 февраля. Офиціозъ «Препорецъ», по поводу интерпелляціи Бекстона въ англійской палатѣ о македонскихъ четахъ, протестуетъ противъ утвержденія, будто Болгарія посылала четы въ Македонію. По словамъ газеты, послѣ турецкой революціи болгарскіе четники вернулись въ свои деревни и братались съ турками. Затѣмъ четы появились вновь, когда провинціальныя власти начали неслыханными жестокостями преслѣдовать бывшихъ революціонеровъ, ставшихъ мирными крестьянами. Цитируя заявленія Крю и Ленсдоуна и статьи изъ «Times'a», предупреждающія объ опасныхъ послѣдствіяхъ возвращенія абдулъ-гамидскаго режима, политики преслѣдованій, «Препорецъ» заявляетъ, что безупречная позиція Болгаріи послѣ 1909 года внѣ всякихъ подозрѣній.

ПЕКИНЪ, 22 февраля. По послѣдней переписи, населенія въ Пекинѣ числится: 508,019 мущинъ и 256,638 женщинъ.

ТОКІО, 22 февраля. Стачка рабочихъ въ Іокагамскихъ докахъ прекращена полиціей.

Навсегда покинулъ Японію знаменитый японологъ, профессоръ Чемберленъ, проживавшій здѣсь сорокъ лѣтъ.

ВИЧЕНЦА, 22 февраля. Скончался писатель Антоній Фогацаро.

БЕРЛИНЪ, 22 февраля. Ландтагъ. Бетманъ-Гольвегъ при обсужденіи смѣты министерства просвѣщенія коснулся отношеній Пруссіи къ папской куріи, въ связи съ вопросомъ объ антимодернистской присягѣ, подтвердилъ, что въ Германіи, и въ частности въ Пруссіи, по этому поводу ощущается чувство глубокаго неудовольствія, и заявилъ, что недопустить нарушенія вѣроисповѣднаго мира. Никто въ Германіи не желаетъ новаго культуркампфа. Однако, римская курія не во всѣхъ своихъ шагахъ считалась съ положеніемъ дѣлъ въ Пруссіи и Германіи въ той мѣрѣ, какъ это было бы необходимо для сохраненія удовлетворительныхъ отношеній. (Одобреніе). Если окажется, что избранная папой церковная политика направлена къ тому, чтобы пренебрегать нашими государственными интересами, то на борьбу мы неминуемо отвѣтимъ борьбой. Коснувшись вопроса объ упраздненіи германской миссіи въ Ватиканѣ, онъ высказался противъ такого упраздненія, въ виду интересовъ католическаго населенія страны, затѣмъ заявилъ, что утвержденіе, будто правительство уклоняется отъ серьезныхъ объясненій съ Римомъ—невѣрно. Министръ проситъ, однако, партіи сдѣлать все зависящее для сохраненія мира, насколько это возможно безъ ущерба для интересовъ и достоинства государства. (Шумныя одобренія).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

23-го февраля 1911 г.

4% Государственная рента	94¼ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	91½ 92
4½% „ Полтав.	91 91¾
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	470 сд.
„ „ „ второй 1866 г.	380¾
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	335
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	539 540
„ Учетн. и ссуд.	534 536
„ Русскаго для внѣш. торг.	432½ 433½
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	140 141
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	148 149
„ Путиловскаго завода	145 146
„ Бакинскаго нефт. общества	275 278
„ Кіев. Земельн. Банка	745 750
„ Росс. золотопромышл. о-ва	—
„ Коломенск. машиностр. зав.	238½ 239½
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	—
„ Юго-Восточн. жел. дор.	249 250
„ Моск.-Казанской жел. дор.	—
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	176 177
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	278 279
5% заемъ 1905 года	104½ сд.
5% „ 1906 „	103⅝ „
5% крестьянскія свидѣтельства	100½ „

Настроеніе съ фондами спокойное, но устойчивое; съ дивидендными бумагами, послѣ твердаго начала, къ концу биржи съ отдѣльными слабѣе; въ пониженіи преимущественно бумаги, котирующіяся на парижской биржѣ; въ сильномъ спросѣ ленскія и большая часть желѣзнодорожныхъ акцій; съ выигрыш. займами слабѣе со вторымъ.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

22 февраля 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе спокойное.	
Выплаты на Петербургъ. 216,40 пр.	216,35 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,40
4% госуд. рента 1894 г.	94,50
Русскій кред. бил. 100 р.	216,40
Частный учетъ	3¼%

Парижъ.

Настроеніе твердое.	
Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	266,375
высшая цѣна	268,375
4% госуд. рента 1894 г.	95,35
4½% заемъ 1909 г.	101,70
5% россійскій заемъ 1906 г.	106,15
Частный учетъ	2⁹⁄₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное, но твердое.	
5% россійск. заемъ 1906 г.	105⅛
4½% „ „ 1909 г.	100

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	95½

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,75

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 22 февраля 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	0,0	2,0	0,2
Баром. при 0° въ миллим.	742,4	742,9	742,9
Влажность въ процентахъ	96	91	96
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗЮЗ₂	ЮВ₂	В₂
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,5	2,4

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—0,5

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—3,4

Средняя температура за сутки=0,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—2,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на Исландіи (Изафіордъ 734 мм.), на сѣверѣ Россіи (Каргополь 752 мм.), на Черномъ морѣ (Батумъ 750 мм.), максимумы—на Атлантическомъ океанѣ (Валенсія 771 мм.), на юго-востокѣ Россіи (Гурьевъ 768 мм.). Осадки выпали мѣстами во всей Россіи, кромѣ южной ея полосы, температура выше нормы во всей Россіи.

Ожидается: нѣсколько холоднѣе на сѣверозападѣ, на западѣ и на юго-востокѣ Россіи; температура близкая къ нормальной на юго-западѣ Россіи, слабые морозы въ остальной Россіи. Осадки возможны на сѣверо-востокѣ, на востокѣ и на крайнемъ югѣ Россіи, безъ осадковъ вообще въ остальныхъ районахъ.

Недоставленныя телеграммы за 21 февраля: Фриде, Булгану, Зильбернъ, Руссецкому, Ивашиной 2-ой, Иллаковичу, Ивановскому, Чагуло, Шишковскому, Олецкой, Зильберману, Минченко, Горлинскому, Нѣховской, Швыдкой, Левы, Таланову, Жуковской, Гейману, Половому, Бродскому, Гинцбургу, Вейнбергу, Бекендорфу, завѣд. дѣл. предсѣдат., Одинцовой.

Безплатный пріемъ приходящихъ больныхъ по женскимъ болѣзнямъ, безплатное лѣченіе и операціи общества „Борьбы съ злокачественными новообразованіями Ж. Н. С." (Маріин.-Благовѣщенская, № 59), ежедневно кромѣ воскресеній отъ 2—3 час. дня. Завѣдуетъ лѣчебницей д-ръ Г. Г. Брюно, ординаторъ д-ръ П. Г. Ноннеръ, Членъ совѣта д-ръ Ѳ. Г. Бергманъ.

Редакторъ К. Смаковскій.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.